36 [375] 5—11 сентября 1975 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА



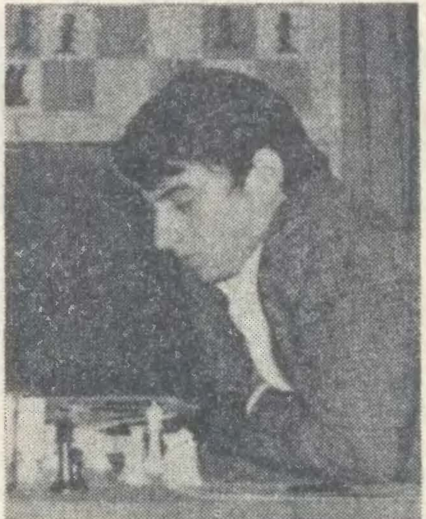
ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:

МИЛАН-75

В ПОЛУФИНАЛЬНЫХ МАТЧАХ ВСТРЕЧАЮТСЯ:





Л. Портиш—
Л. Любоевич







А. Карпов—
Т. Петросян

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР

Первые партии матчей Л. Портиш—Л. Любоевич и А. Карпов — Т. Петросян закончились вничью.



ЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР

ЧЕТВЕРТЫЙ ЛИШНИЙ

Как большой шахматный праздник прошел в Вильнюсе зональный турнир СССР. В течение месяца он привлекал внимание любителей шахмат всей нашей страны. Мастера и гроссмейстеры играли свободно и раскованно, многие партии этого соревнования войдут в золотой фонд шахматного искусства.

Турнир так и не дал окончательного ответа на вопрос, кто будет играть в межзональном состязании. Первое место разделили четверо участников. Это значит, что один из них — лишний.

Дополнительное соревнование между победителями состоится во второй половине сентября. Но уже сейчас можно поздравить международного мастера Виталия Цешковского, получившего право на присвоение звания гроссмейстера, и мастера Бориса Гулько, завоевавшего первый гроссмейстерский балл.

Сообщает наш корреспондент мастер Виктор ХЕНКИН

Какой-то шутник предложил назвать зональный турнир в Вильнюсе «турниром АБВГД» — по начальным буквам фамилий шахматистов, принимавших в нем участие. Тогда отчет о соревнованиях пришлось бы начать с Альбурта, затем перейти к Балашову, Белявскому, Бронштейну, Ваганяну, Васюкову, Григоряну, Гулько, Гуфельду, Дворецкому и т. д.

Но такой метод был уже раскритикован поэтом Евг. Ильиным в одной из эпиграмм, которая, правда, к нашему турниру прямого отношения не имеет.

Еще не двинулись ладьи,
И кони не вступили в битву,
А Авербах уж впереди.
По алфавиту.

Поэтому я поступлю как раз наоборот: начну с шахматиста, замыкающего алфавитный указатель, но отнюдь не турнирную таблицу.

СИБИРСКИЙ «ОРЕШЕК»

Виталий Цешковский (как, впрочем, и Ю. Балашов) одержал наибольшее число побед — шесть. В турнире, где для первого места хватило «плюс три», — это высокая результативность. Шахматный характер омского мастера, а теперь, будем надеяться, гроссмейстера, отличается непримиримостью, а игра — разносторонностью. Комбинационные взрывы в его партиях читатели нашего еженедельника уже видели. Об отточенной технике Цешковского красноречиво свидетельствует приз «За лучший эндшпиль» (против Д. Бронштейна), а его активно-позиционный стиль игры удачно иллюстрирует следующая партия:

В. ЦЕШКОВСКИЙ — М. ДВОРЕЦКИЙ
Русская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К : e5 d6 4. Кf3 К : e4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Кc6 8. c4 Кf6 9. Кc3 0—0 10. Лe1 Cg4 11. cd К : d5 12. Ce4 Ce6 13. Фc2 f5 14. Cd3 Кdb4 15. Фe2 К : d3 16. Ф : e6+ Крh8 17. Лd1 К : c1 18. Лa : c1 Фd6 19. Фb3 a6 20. Кa4 Кd8 21. Кc5 b6 22. Кd3 Cf6 23. Кde5 g5 24. h4 gh 25. Фc2 Кe6 26. d5 Кg5 27. Ф : c7 К : f3+ 28. К : f3 Лad8 29. b3 Лd7 30. Ф : d6 Л : d6 31. Лc6 Лfd8 32. Л : d6 Л : d6 33. Крh2 Крg7 34. Крh3 Крf7 35. К : h4 C : h4 36. Кр : h4 Лh6+ 37. Крg3 Лg6+ 38. Крf3 Крe7 39. g3 Крd6 40. Крf4 Лg7 41. Лd2 Лf7 42. f3 b5 43. Лh2 a5 44. Лh6+ Кр : d5 45. Лa6 b4 46. Л : a5+ Крd4 47. a3 ba 48. Л : a3 Лb7 49. Кр : f5 Лf7+ 50. Крg4 Лg7+ 51. Крh3 Лb7 52. f4 Крe4 53. Лa4+ Крf5 54. b4 Крg6 55. Крh4 Лb6 56. g4 Лb5 57. Крg3. Черные сдались.

Успехи Цешковского могли быть еще выше, если бы не жуткие цейтноты, в которые он сам себя загоняет. Когда на соседних шахматных столиках дело клонится уже к эндшпилю, в партиях Цешковского еще стоят дебютные позиции. Перефразируя поэта, можно с полным основанием сказать, что «задумчивость — его подруга». Когда после одной из партий я спросил у Цешковского, как бы он сыграл на такой-то ход, омич ответил: «Я бы подумал». Такое заявление прозвучало весьма оптимистически, если учесть, что к этому моменту у него оставалось три минуты на 15 ходов...

О чем же думает Цешковский в знакомых до боли дебютных позициях?

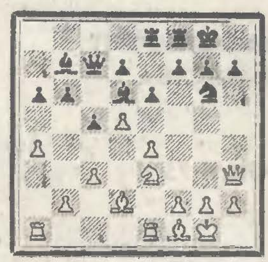
— Я очень люблю шахматы, — сказал он в ответ, — и даже в стандартных дебютных вариантах все время ищу новые идеи.

Справедливости ради заметим, что в цейтноте Цешковский играет виртуозно. Приятно наблюдать, как спокойно и уверенно держится он за доской, когда дрожащий флажок вот-вот сорвется с предательской стрелки. Однако нет сомнений, что десяток лишних минут совсем не повредили бы качеству его игры.

ОШИБКА ЛИДЕРА

Владимира Савона все ожидали увидеть единоличным победителем турнира. Казалось, он продвигается к цели по жесткому графику, чередуя редкие, правда, победы с частыми ничейными остановками. Видимо, лидер и впрямь верил в непогрешимость своей тактики, пока в последних турах она не дала трещину. Это почувствовал и сам Савон, но не смог перестроиться.

Сначала он едва не проиграл Э. Гуфельду. В домашнем анализе он не нашел лучшего плана за противника. В день доигрывания харьковчанина спасло чудо, но об этом мы расскажем чуть позже. Опасность подстерегала **Савона** и в следующем туре. Будь **Е. Васюков** (черные) в лучшей форме, он наверняка бы нашел несложный тактический выпад, ставивший соперника перед вряд ли разрешимыми проблемами.



Интересно, как бы защищались белые после 17. . . Кf4 18. Фf3 f5?

Партия же закончилась тривиально: 17. . . Крh8(?) 18. c4 Ce5 19. Cc3 C : c3 20. bc d6 21. Фh5 Cc8 22. g3 Фd8 23. f4 f5 24. Cd3 Кe7 25. de g6 26. Фg5 fe, и соперники согласились на ничью.

Оставался последний тур. Савона устраивала ничья. Однако он встречался с Ю. Балашовым, которому нужна была только победа. Выиграть «по заказу» очень трудно. Ю. Балашов находился на подъеме, а Савон ощущал неуверенность. Об этом свидетельствовал и выбор дебюта. Пусть первый ход московского гроссмейстера и был для харьковчанина неожиданным, однако он не имел права допускать испанскую партию. Длительная позиционная борьба, свойственная этому началу, как нельзя лучше отвечает медлительной манере игры москвича. Потом Савон корил себя, что не избрал сицилианскую защиту. Но в том-то все и дело, что он психологически не был готов к кровопролитному сражению и рассчитывал только на свое искусство защиты. А оно подвело...

Ю. БАЛАШОВ — В. САВОН
Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Лe8 11. Кbd2 Cf8 12. Кf1 Cd7 13. Кg3 Кa5 14. Cc2 Кc4 15. a4 g6 16. b3 Кa5 17. ab ab 18. Ce3 c5 19. d5 Кb7 20. Фd2 Крh7 21. b4 Фc7 22. Cd3 Лa4 23. Cc2 Лaa8 24. Cd3 Лa4.

Черные лишены контригры. Конь на b7 расположен крайне неудачно. Поэтому В. Савон пытается создать хоть какие-нибудь встречные шансы. Но теперь белые меняются на a4, начинают конкретную атаку на слабую пешку противника и в конце концов выигрывают ее. Возможно, черным следовало придерживаться выжидательной тактики, хотя и в этом случае им трудно рассчитывать на уравнение.

25. Л : a4 ba 26. Лa1 Лa8 27.

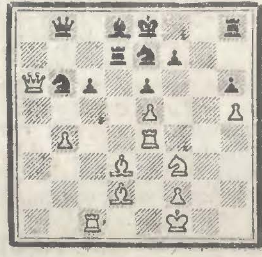
Фb2 Се8 28. Кd2 Се7 29. Кс4 Кd7 30. Фd2 h5 31. Фd1 Кf6 32. Ка3 Фd8 33. Кf1 Сd7 34. Кd2 Ке8 35. Кас4 Сg5 36. Сс2 С : е3 37. К : е3 Кс7 38. С : а4 С : а4 34. Л : а4 Кb5 40. Кb1 Лс8 41. Фd3 Фd7 42. Кс4 cb 43. Л : b4 Лс5 44. Кb6 Фе8 45. Ка4 Кс7 46. К : с5 К : с5 47. Фf3 f5 48. ef е4 49. fg+ Ф : g6 50. Фf8. Черные сдались.

«Кто-то теряет, кто-то находит». Эта партия прервала долговременную монополию Савона, а Балашова вывела в число победителей турнира. Но успеху московского гроссмейстера предшествовал

«ФИНИШНЫЙ УСКОРИТЕЛЬ»

Серия побед Юрия Балашова началась в двенадцатом туре не вполне закономерным выигрышем у Э. Гуфельда, о чем уже говорилось в предыдущем репортаже. Тринадцатый тур принес Ю. Балашову и вовсе неожиданное очко.

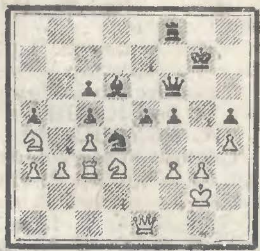
Е. ВАСЮКОВ — Ю. БАЛАШОВ



Сказать, что черным плохо, это значит не сказать ничего. Они играют фактически без ладьи h8, прикованной к защите пешки h6, а их король навсегда прописан в центре. Прямого выигрыша у белых, видимо, нет, но после 38. Ла1 они сохраняли все выгоды своего положения.

Е. Васюков сыграл **38. Кре2??**, а Ю. Балашов — **38. . Ла7**, и все было кончено.

Такие подарки имеют особую цену. Они нередко становятся капиталом, дающим баснословные проценты. В игре Балашова произошел спонтанный взрыв, придавший ему то самое «финишное ускорение», без которого невозможны высшие достижения. Если до этого момента игра москвича была вялой и безынициативной, то в последних двух турах он словно очнулся ото сна и показал, на что способен. Партию с В. Савоном мы уже видели, а ей предшествовала энергичная атака против **Р. Ваганяна** (белые).



Черные фигуры заняли идеальные позиции, и **Ю. Балашов** начинает решающий штурм неприятельской крепости: **54. . . е4! 55. fe Кf3! 56. Фе3.** Не лучше и 56. Кр : f3 fe+ 57. Крg2 Фf3+ 58. Крh2 ed.

56. . . fe 57. Ф : е4. Если 57. Кf2, то 57. . . С : g3! 58. К : е4 (58. Кр : g3 Ф : h4+ 59. Крg2 Фh2+ 60. Крf1 Фg1+ 61. Кре2 Фе1×) 58. . . Ф : h4 59. К : g3 Фh2+, и черные выигрывают. Но теперь следует тактическая операция с неожиданным финалом.

57. . . К : h4+! 58. Ф : h4 (58. gh Фf1×) 58. . . **Фf1+ 59. Крh2 Фе2+ 60. Крh3.** Кажется, что черные ничего не достигают, поскольку на 60. . . Лf1 есть защита 61. Лс1, однако...

60. . . Се7!, и на почти пустой доске белый ферзь не имеет ни одного свободного поля.

Еще последовало: **61. Фf4 Л : f4 62. К : f4 Фd1 63. Крg2 Сd6 64. Кd3 Фе2+ 65. Кf2 Се5 66. Лf3 Сd4 67. Кс3 Фb2 68. Ке4 Ф : а3 69. Кd3 Фе2+ 70. Кf2 Се5 71. Лf3 Сd4 72. bа Ф : с4 73. а5 Фа2.** Белые сдались.

«Я СОГЛАСЕН НА МЕДАЛЬ»

Борис Гулько не ставил перед собой глобальной цели. Он был «согласен на медаль», а вернее, на пятое место, дающее гроссмейстерский балл. Но когда потенциальные лидеры стали терпеть неудачи, или в лучшем случае топтаться на месте, москвич замахнулся и на большее.

Гулько играл трезво и расчетливо, он потерпел только одно поражение (от А. Белявского), но мог избежать и его, если бы не допустил ошибки в анализе отложенной партии.

В последнем туре московского мастера устраивала ничья. Но он поступил психологически правильно, приняв сложный бой, предложенный ему Р. Ваганяном.

Б. ГУЛЬКО — Р. ВАГАНЯН

Славянская защита

1. Кf3 d5 2. d4 Кf6 3. с4 е6 4. Кс3 с6 5. е3 Кbd7 6. Сd3 dc 7. С:с4 b5. Неожиданность. Белые рассчитывали на спокойную жизнь, а теперь приходится бросаться в пучину меранского варианта.

8. Сd3 Сb7 9. е4 b4 10. Ка4 с5 11. е5 Кd5 12. 0—0 cd 13. Ле1 Се7 14. К : d4 0—0 15. Фg4 Крh8 16. Фh3 g6 17. Сh3 Лg8 18. Лас1 К5b6 19. К : b6 Ф : b6 20. Кf3 Лgс8 21. Кg5. Единственный ход, за который можно упрекнуть белых. Гулько показалось, что он успевает создать матовую атаку, однако мастер не учел гроссмейстерского ответа Ваганяна. Белые сохраняли перевес после 21. Лсd1!, уклоняясь от размена ладей.

21. . . С : g5 (конечно, не 21... Л : с1? 22. Сg7+! и т. д.) **22. С : g5 Л : с1 23. Л : с1 Крg8!** Отличный ход, отражающий все непосредственные угрозы. Теперь игра на выигрыш сопряжена для белых с определенным риском, и после **24. Ле1** соперники согласились на ничью.

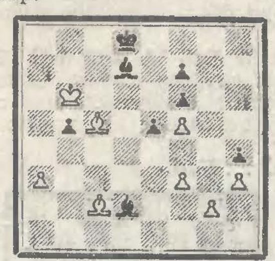


В. Цешковский.

ГОСПОЖА УДАЧА

«Для кого ты добрая, а кому — иначе», — поется в популярной песенке из кинофильма «Белое солнце пустыни», и уж кто-кто, а шахматисты хорошо знают цену капризам судьбы.

Говорят, счастье человека во многом зависит от его характера, а удача шахматиста — тем более. Со стороны может показаться, что Эдуарда Гуфельда преследовало фатальное невезение. Но если глядеть, как советовал Козьма Прутков, в корень, то в своих неудачах повинен сам тбилисский гроссмейстер.



К этой позиции пришла партия **Э. Гуфельд — В. Савон.** Белые прекрасно провели доигрывание и добились подавляющего перевеса. Уже на протяжении нескольких ходов Гуфельд мог забрать пешку b5 (в обмен на пешку f5), после чего неизбежная капитуляция черных была бы лишь делом времени. Мог, но почему-то не решался и бесцельно маневрировал белопольным слоном. Впоследствии сам тбилисец не сумел объяснить причину своих колебаний. Возможно, он хотел дождаться очередного контроля времени, чтобы принять решение в спокойной обстановке. Но «откладывать — значит, заранее

(Окончание на 4—5-й стр.).

ЧЕТВЕРТЫЙ ЛИШНИЙ

(Окончание. Начало на 2—3-й стр.).

соглашаться с поражением», — справедливо заметил югославский философ Драган Еремич в своих «Максимах» *. Так случилось и с Э. Гуфельдом. В пылу борьбы он сыграл 72. Сd3, и В. Савон обратился к судейской коллегии с заявлением, что после 72. . . Сf4 возникает троекратное повторение позиции. Проверка это подтвердила, и, к великому огорчению тбилисского гроссмейстера, была зафиксирована ничья.

Удивительно, что Э. Гуфельд — игрок по натуре, способный на отчаянный риск, в самые ответственные моменты проявляет малодушие и нерешительность. В последнем туре, встречаясь с М. Таймановым, он еще мог поправить свои дела победой, и победа была не за горами, если бы он сохранил хладнокровие и выдержку.

Э. ГУФЕЛЬД — М. ТАЙМАНОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. Кc3 a6 6. Сe2 Кge7 7. f4 К:d4 8. Ф:d4 b5 9. 0—0 Сb7.

М. Тайманов отступает от теории, избирая несколько иной порядок ходов, потому что и его не устраивает ничья. Только победа позволяла одному из соперников зацепиться за межзональный «спасательный круг». Обычно здесь играли 9. . . Кc6, на что белые перестраивались путем Фd4—f2 и Сc1—e3. Но теперь ход 10. Фf2 плох из-за 10. . . b4 и 11. . . С:e4, а 10. Сe3 лишает ферзя удобного отступления на f2. На этом, видимо, и строился расчет М. Тайманова. Однако ленинградский гроссмейстер не учел энергичного возражения.

10. f5! Кc6 11. Фf2 Фf6 12. Фg3. Теперь черным трудно дать хороший совет, и они пытаются поддержать равновесие тактическим путем.

12. . . Кd4.

Здесь белым следовало сохранить напряжение ходом 13. Сd3, возобновляя угрозы 14. Сg5 и 14. fe. Если 13. . . Сc5 14. Крh1 ef, то 15. Кd5! С:d5 16. ed, и черные не успевают рокировать, так как после 17. c3 теряется конь. Гуфельд, однако, идет на форсированный вариант с выигрышем пешки, но при этом так упрощает позицию, что теряет большую часть своего перевеса.

13. Сg5 К:e2+ 14. К:e2 Сd6. Разумеется, не 14. . . Ф:b2 15. fe fe (15. . . Сc5+ 16. Крb1 fe 17. Фc7 или 15. . . de 16. Фc7) 16. Фf2, и белые выигрывают.

15. С:f6 С:g3 16. С:g7 Лg8 17. К:g3 Л:g7. Белые выиграли пешку, но черные получили определенные контршансы благодаря дальнобойному слону и полуоткрытой линии g. У них легкая игра и ясный план, тогда как черным не просто сохранить свой небольшой материальный перевес. К тому же Э. Гуфельду психологически трудно перейти к кропотливой работе, после того как он утратил инициативу. Именно этим объясняется его следующий слабый ход, льющий воду на мельницу противника.

18. Лf4? (правильно было 18. Лf2) **18. . . e5! 19. Лf2 Лg4 20. Лe1 f6.** Черные успели сделать два полезных пешечных хода, и теперь их шансы, несмотря на минус-пешку, совсем не хуже.

21. Лfe2 Крe7 22. Кf1 Лc8 23. c3 a5 24. h3 Лgg8 25. Крf2 b4 26. cb ab 27. Лd2 Лc4 28. Крf3 h5 29. g3 Лg5 30. g4 (угрожало 30. . . Л:f5+) **30. . . d5!** Главный козырь открыт, теперь уже белым приходится искать ничью, благо она еще находится.

31. Кe3 hg+ 32. hg Л:e4 (хуже 32. . . de+ 33. Крg3 Лd4 34. Лed1) **33. К:d5+ С:d5 34. Л:e4 С:e4+ 35. Кр:e4 Л:g4+ 36. Крd5 Лf4 37. Лh2 Л:f5 38. Лh7+ Крf8 39. Лb7 Лf4 40. Крc5 f5 41. Л:b4 Л:b4 42. Кр:b4.** Можно со спокойной совестью соглашаться на ничью, но ведь она для каждого равносильна поражению...

42. . . f4 43. Крc3 f3 44. Крd2 Крe7 45. a4 Крd6 46. a5 Крc6 47. b4 Крb5 48. Крe3 e4 49. Крf2 Крa6 50. Крe3 Крb5 51. Крf2 Крa6 52. Крe3 Крb5.

Тут гроссмейстеры, наконец, поняли, что нового слова в теории пешечного эндшпиля им сказать не удастся. Соперники развели руками и с досадой отвернулись друг от друга. Ничья. Оба остались за бортом межзонального корабля.



Ю. Балашов.

НА СОБСТВЕННЫЙ МЕЧ

Давно известно, что игра на выигрыш во что бы то ни стало — это игра на проигрыш. Шахматы не терпят насилия, они пронизаны логикой и здравым смыслом. Законы диктует позиция, и подлинное мастерство заключается в умении эти законы познать.

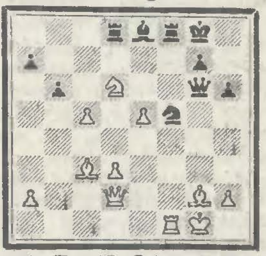
Но иногда шахматист сознательно нарушает нормальный ход событий. У одних такое стремление вызывается спортивными соображениями, у других — особым взглядом на борьбу. Д. Бронштейн высказал как-то мысль, что равного соперника нельзя победить, если не предоставить ему контршансов, то есть не «выманить» на большую игру. Но чтобы самому выдержать крутые повороты и не сорваться с обрыва, необходимо обладать не только смелостью, но и высочайшим мастерством.

В пятнадцатом туре зонального турнира пять шахматистов играли на выигрыш. Но успех сопутствовал лишь одному — Ю. Балашову. Л. Альбурт и А. Белявский потерпели поражения, бросившись на собственный меч.

Р. ХОЛМОВ — Л. АЛЬБУРТ

Английское начало

1. Кf3 Кf6 2. c4 c5 3. Кc3 Кc6 4. g3 d5 5. cd К:d5 6. Сg2 Кc7 7. d3 e5 8. Сe3 Сd7 9. 0—0 Сe7 10. Кd2 0—0 11. f4 ef 12. gf Кe6 13. Кde4 f5 14. Кg3 Крh8 15. Кd5 Сd6 16. Сd2 Кc7 17. Сc3 Кb5 18. Сd2 Кc7 19. e3 Сe8 20. К:c7 Ф:c7 21. Сc3 Фe7 22. Фd2 Лad8 23. Лae1 Фf7 24. b3 Сe7 25. e4 Сh4 26. ef Кd4 27. Лe5 b6 28. Кe4 h6 29. b4 Сf6 30. bc С:e5 31. fe К:f5 32. Кd6 Фg6.



33. e6 Л:d6 34. cd Ф:e6 35. Фf4 Сg6 36. Фe5 Фd7 37. Сc6 Фf7 38. Сd5 Фd7 39. Сe6 Фa4 40. С:f5 Лf6 41. d7 Крh7 42. Ф:f6 gf 43. С:g6+ Кр:g6 44. d8Ф. Черные сдались.

Это лучшая партия Р. Холмова, который в зональном турнире боролся мужественно и стойко.

Е. ВАСЮКОВ — А. БЕЛЯВСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. Сb5+ Кd7 4. d4 cd 5. Ф:d4 Кf6 6. Сg5 e6 7. Кc3 Сe7 8. e5 de 9. К:e5 h6 10. С:f6 С:f6 11. 0—0—0 0—0 12.

* «Иностранная литература» № 8, 1975 г.

ВСТРЕЧА С УЧАСТНИКАМИ ТУРНИРА

В Центральном Комитете КП Литвы состоялась встреча с участниками зонального турнира.

Шахматистов и судей турнира приветствовал второй секретарь ЦК КП Литвы В. И. Харазов. Он подчеркнул, что турнир является значительным событием в спортивной жизни страны и республики. В нем приняла участие большая группа видных мастеров, представляющих разные поколения советских шахматистов. Несмотря на большую нагрузку в соревновании, участники турнира встретились с любителями шахмат республики, провели сеансы одновременной игры, в которых участвовали многие шахматисты Советской Литвы. Это будет способствовать еще большей популяризации этого вида спорта в республике. От имени Центрального Комитета КП Литвы и правительства республики В. И. Харазов пожелал спортсменам успехов в борьбе за мировую шахматную корону, новых творческих удач.

Выступивший от имени участников турнира гроссмейстер М. Тайманов поблагодарил партийные, советские органы, спортивные и общественные организации республики за радушную встречу.

Директор Центрального шахматного клуба СССР В. Батуринский и главный арбитр турнира гроссмейстер С. Флор отметили, что турнир был организован очень хорошо, и это положительно сказалось на ходе борьбы. Многие партии оказались очень интересными.

С : d7 С : d7 13. Ке4 С : е5 14. Ф : е5 Фе7 15. Фс7 Фb4 16. Кf6+ gf 17. Л : d7.

Черные разыграли один из труднейших вариантов сицилианской защиты и еле-еле сохранили относительное равновесие. Однако хроническая слабость королевского фланга оставляет мало надежд на успешную оборону. Е. Васюков свою последнюю в турнире партию проводит четко и последовательно, доказывая, что у раненого льва еще сохранились когти.

17. . . Лас8 18. Фg3+ Крh8 19. Лhd1 Фе4 20. с3 b5 21. Л7d4 Фf5 22. Фе3 Крh7 23. Лf4 Фg5 24. h4 Фg6 25. Фf3 f5 26. g4 Лfd8 27. gf Л : d1+ 28. Кр : d1 ef 29. Л : f5 Лс7 30. h5 Фе6 31. Л : b5 Лd7+ 32. Крс2 Крg7 33. Фg3+ Крh7 34. Фе5 Фс6 35. Фf5+ Крg7 36. Фg4+ Крf6 37. Лf5+ Кре7 38. Фb4+ Кре6 39. Фf4. Черные сдались.

ВСЕГО ОДИН ХОД...

Тот самый ход, который до неузнаваемости искажает картину боя, а потом всю ночь не дает уснуть... Кто из шахматистов — от мала до велика — не клял себя за импульсивный взмах руки, перенесший фигуру на роковое поле! Вот сейчас поставим позицию. Просто в голову не придет взять слона на h6: ведь невооруженным глазом видно, что король попадает впросак. Как же это могло случиться вчера?..

Как это случается, не понимает никто. Мы еще так мало знаем о себе. Можно ли объяснить происхождение внезапных озарений и непостижимых ошибок? И пока психологи строят на этот счет всевозможные догадки, люди открывают теорию относительности и в то же время... совершают непростительные глупости. В жизни они могут привести (или приводят) к крупным неприятностям, в шахматах — к досадным поражениям.

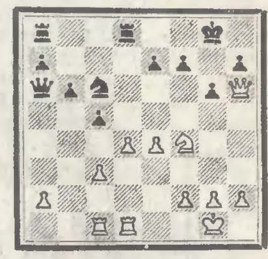
Ю. БАЛАШОВ — В. ТУКМАКОВ
Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К : d5 5. е4 К : с3 6. bc Сg7 7. Сс4 с5 8. Ке2 Кс6 9. Се3 0—0 10. 0—0 Фс7 11. Лс1 Лd8 12. Фd2 Фа5 13. Лfd1 b6 14. Сh6. Сотни раз встречалась эта позиция в турнирной практике, а уж В. Тукмакову она должна была быть знакома до боли. Защита Грюнфельда — его излюбленный дебют.

14. . . Са6. Ход сомнительного достоинства, именно так он и оценивается теорией.

15. С : а6 С : h6? Видимо, какая-то ошибка в домашнем анализе, иначе трудно объяснить, почему черные пошли на весь этот вариант. После 15. . . Ф : а6 16. С : g7 Кр:g7 17. d5 у белых заметный позиционный перевес.

16. Ф : h6 Ф : а6 17. Кf4.



17. . . cd?? Черные все еще ни о чем не подозревают. Единственной возможностью защиты было 17. . . Крh8, чтобы в случае необходимости прикрыть пункт h7 маневром Лd8—g6—g7. Впрочем, и в этом случае положение черного короля внушало опасения. Теперь все кончается...

18. Лd3! Фа3 19. Кh5. Черные сдались, от мата нет спасения.

Б. ГУЛЬКО — Ю. БАЛАШОВ
Защита Нимцовича

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. е3 с5 5. Ке2 cd 6. ed d5 7. с5 Ке4 8. Сd2 К : d2 9. Ф : d2 а5. Обычно здесь играли 9. . . b6.

10. а3 С : с3 11. К : с3 а4 12. Сb5+ Сd7 13. 0—0 0—0 14. Лас1 С : b5 15. К : b5 Фа5. Начало неправильного плана. Заслуживало внимания 15. . . Кс6, угрожая маневром Кс6—а5—с4 (b3). Теперь же у белых позиционный перевес.

16. Фd3 Кс6 17. Лс3 Фа6 18. f4 g6 19. g4 Ке7 20. Фе2 Лfе8 21. Ле3 Кс6 22. f5 е5 23. fg fg 24. de?

Белые упускают возможность быстро закончить борьбу посредством 24. Фf3 Лf8 25. Ф : d5+. На первый взгляд создается впечатление, что их фигуры несколько «зависли». Под ударом конь b5, да и черный ферзь недвусмысленно посматривает на ладью f1. Однако решает игру красивый ход 26. Лf7! с неотразимой угрозой 27. Лh3. Например, 26. . . Ф : b5 27. Лh3 h5 28. gh g5 29. Лhf3! Л : f7 30. Ф : f7. Ю. Балашов все это видел и, конечно, переиервничал.

24. . . Лаd8 25. Кd6 Ф : е2 26. Л : е2 Л : е5 27. Леf2 Ле7 28. g5 Ке5 29. Лd1.

Положение упростилось, и хотя белые сохранили позиционный перевес, сейчас естественный ход 29. . . b6 давал черным реальные шансы на ничью. Однако последовало **29. . . Кс4?? 30. К : с4,** и черные сдались.

Вильнюс, 1975 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. Ю. БАЛАШОВ	◆	0	1	½	1	0	½	½	0	1	½	1	½	1	½	1	9	1—4
2. Б. ГУЛЬКО	1	◆	½	½	1	½	1	0	½	½	½	½	1	½	½	½	9	1—4
3. В. САВОН	0	½	◆	1	½	½	½	½	½	½	½	1	½	½	1	1	9	1—4
4. В. ЦЕШКОВСКИЙ	½	½	0	◆	0	1	1	1	½	½	1	1	1	½	0	½	9	1—4
5. Э. ГУФЕЛЬД	0	0	½	1	◆	½	0	½	1	1	½	½	1	1	½	½	8½	5—6
6. М. ТАЙМАНОВ	1	½	½	0	½	◆	½	½	½	½	½	1	½	½	1	½	8½	5—6
7. Л. АЛЬБУРТ	½	0	½	0	1	½	◆	½	0	0	1	1	½	½	1	1	8	7—9
8. А. БЕЛЯВСКИЙ	½	1	½	0	½	½	½	◆	1	0	1	½	½	0	1	½	8	7—9
9. Р. ХОЛМОВ	1	½	½	½	0	½	1	0	◆	1	0	1	½	1	½	0	8	7—9
10. Е. ВАСЮКОВ	0	½	½	½	0	½	1	1	0	◆	½	0	½	½	1	1	7½	10
11. Д. БРОНШТЕЙН	½	½	½	0	½	½	0	0	1	½	◆	0	1	½	½	1	7	11—12
12. Р. ВАГАНЯН	0	½	0	0	½	0	0	½	0	1	1	◆	½	1	1	1	7	11—12
13. М. ДВОРЕЦКИЙ	½	0	½	0	0	½	½	½	½	½	0	½	◆	½	1	½	6	13—14
14. В. ТУКМАКОВ	0	½	½	½	0	½	½	1	0	½	½	0	½	◆	½	½	6	13—14
15. О. РОМАНИШИН	½	½	0	1	½	0	0	0	½	0	½	0	0	½	◆	1	5	15
16. К. ГРИГОРЯН	0	½	0	½	½	½	0	½	1	0	0	0	½	½	0	◆	4½	16

КОЭФФИЦИЕНТ ТВОРЧЕСТВА

Всесоюзный отборочный турнир 43-го первенства СССР финишировал. В последних турах лидеры не решились рисковать, и образовавшийся в 11-м туре «триумвират» — В. Дорошкевич, И. Дорфман, А. Панченко — не распался до конца турнира. Все они набрали по 9 очков из 13. Слово было предоставлено коэффициенту Бухгольца. Арифметические подсчеты определили победителя — им стал мастер из г. Грозного Владимир Дорошкевич. Можно добавить, что по «коэффициенту творчества», если бы таковой учитывался, он также по праву занял первое место. В. Дорошкевич играл энергично, инициативно, смело. Вот его партия из последнего тура.

И. ИВАНОВ — В. ДОРОШКЕВИЧ

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 c6 4. e3 Кf6 5. Кf3 Кbd7 6. Cd3 dc 7. С : c4 b5 8. Ce2. Чаще играют 8. Cd3.

8. . . Cb7 9. 0—0 b4 10. Кa4 c5 11. dc К : c5 12. Кd4 Фd5 13. f3 0—0—0 14. Фc2. Значительно сильнее 14. Cd2, и если 14. . . e5 15. Лc1 ed 16. С : b4 d3, то 17. К : c5 de 18. Ф : e2 Крb8 19. Лfd1.

14. . . Крb8 15. Лd1 Лc8 16. Cd2 b3! Интересная комбинация. Черные точно рассчитали все варианты.

17. ab К : a4 18. Cc1 Кb6 19. С : d5 Л : c2 20. С : b7 Л : d2 21. Л : d2 Кр : b7 22. Лc2! Cd6 23. Кc6 Cb8 (лучше 23. . . Кc8) **24. b4 Кfd5 25. e4 Кc7.** Заслуживало внимания 25. . . Кe3. Теперь острая схватка заканчивается миром.

26. К : a7 С : a7 27. Л : a7+ Кр : a7 28. Л : c7+ Крa6 29. Л : f7 Лg8 30. Лe7 Крb5 31. Л : e6 Кc4 32. Лe7 К : b2 33. f4 Кd3 34. f5 К : b4 35. Крf2 Кc6 36. Лd7 Кb8 37. Лe7 Кc6. Ничья.

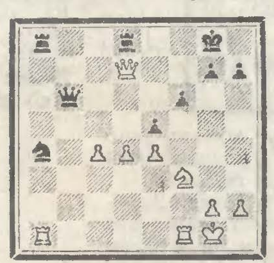
А. Панченко и И. Дорфман очень ровно провели весь турнир и в отдельных партиях блеснули интересными идеями.

Как и во всяком соревновании, были и неудачники. Среди таковых много участников VI Спартакиады народов СССР — международные мастера В. Багиров, И. Ней, мастера Е. Свешников (показавший абсолютно лучший результат на Спартакиаде), А. Бутнорюс, Н. Зильберман, М. Цейтлин, А. Михальчишин, Р. Корсунский и другие. Можно предположить, что эти шахматисты еще не восстановили свои силы после недавних боев.

Почти все участники, даже победители, в один голос утверждали, что для таких серьезных турниров швейцарская система неприемлема. Тяжело было не только участникам — тяжело было и судейской коллегии. Почти ежедневная жеребьевка, условное присуждение неоконченных партий приводили к тому, что большинству судей приходилось работать по 10 часов.

В заключение несколько фрагментов из партий последних туров.

Интересная позиционная жертва ферзя встретилась в партии между **В. Файбисовичем** и **А. Михальчишиным** (черные).



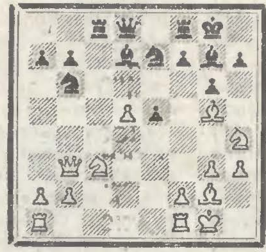
Черные только что напали на неприятельского ферзя. Неожиданно последовало: **28. Л : a4! Л : d7 29. Л : a8+ Лd8 30. c5.** Важный промежуточный ход, позволяющий получить грозные проходные пешки.

30. . . Фc7 31. Л : d8+ Ф : d8 32. d5 Фa5 33. c6 Крf8 34. h3 Фb6+ 35. Крh2 Крe7 36. Лc1 Фe3 37. Лc4 Фd3 38. Лb4. Начало конца — ладья вырвалась на оперативный простор.

38. . . Крd8 39. Кd4 Фd2. Если 39. . . ed, то 40. d6 Крc8 41. d7+ Крc7 42. Лb8 Кр : b8 43. d8Ф+ Крa7 44. c7 Ф : e4 45. Фb8+ с матом в несколько ходов.

40. Кe6+ Крc8 41. Лa4. Черные сдались.

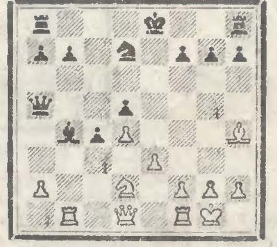
М. ПОДГАЕЦ — Е. ВЛАДИМИРОВ



16. . . h6. Ведет к потере качества. Однако и после 16. . . Ce8 17. Кe4 Кb : d5 18. Лad1 Cc6 19. Кf6+ позиция черных вряд ли защитима.

17. d6 hg (другого нет) **18. de Ф : e7 19. К : g6 Фf6 20. К : f8 Л : f8 21. Кd5 К : d5 22. Ф : d5 Cc6 23. Фc4 С : g2 24. Кр : g2 c4 25. Ф : e4 Ф : b2 26. a4 b6 27. Лab1 Фa2 28. Лb5 Cf6 29. Лd1 Фe6 30. Ф : e6 fe 31. Лd6 Лe8 32. a5.** Черные сдались.

Важное значение в борьбе за попадание в «великолепную семерку» имела партия между мастерами **И. Ивановым** (белые) и международным мастером **В. Багировым.**



Черные не успели рокировать, и белые смело жертвуют фигуру.

16. Фg4 С : d2 (принимая вызов) **17. Л : b7.** Возможно было и 17. Ф : g7 Лf8 18. Л : b7.

17. . . 0—0. Возвращая «данайский дар» и надеясь укрыть короля за пешечной цепью.

18. Л : d7 Фb6 19. Ce7 Лfe8 20. Cd6 Фc6. От угрозы 21. Фf5 не было удовлетворительной защиты.

21. Фf5 f6 22. Лb1 Лad8 23. Лc7! Белые настойчивы и снова предлагают жертву фигуры, от которой, увы, отказаться нельзя.

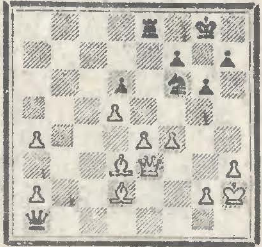
23. . . Ф : d6 24. Лbb7 Фf8 25. Фg4 Крh8 26. Л : g7 Фg8 27. Л : g8+ Л : g8 28. Фf4. Черные сдались.

Способному ростовскому мастеру А. Петрушину, недавно разделившему 1—2 места в первенстве ЦС ДСО «Труд», серьезно мешает неумение распределять свое время.



В. Дорошкевич.

О. ЧЕРНИКОВ — А. ПЕТРУШИН



Черные играли на флажке, и вот что из этого получилось: **34. e5 de 35. d6 ef** (необходимо было 35. . . Фd4) **36. Ф : e8+! К : e8 37. d7 Фe5 38. d8Ф Крg7 39. Фa5,** и через два хода черные капитулировали.

Л. ЗАЙД — Н. ПОПОВ

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кc3 a6?! Идея этого необычного хода — на естественное 5. e3 ответить 5. . . b5. У черных, однако, есть ряд перспективных планов. Логичным выглядит 5. c5, а также 5. cd, переводя игру в благоприятное русло разменного варианта (ведь черные потеряли темп на ход a7—a6). Белые избирают острое продолжение, пытаясь сразу наказать противника за промедление с развитием.

5. Cg5 Кe4. В случае 5. . . dc 6. e4 b5 7. e5 Кd5 8. Кe4 у белых достаточная компенсация за пешку.

6. Cf4 К : c3. Целесообразнее 6. . . e6, хотя пос-

ле 7. Фb3 игра черных хуже. Например, 7. . . Фа5 8. c5 Kd7 9. e3, и если 9. . . b6, то 10. Сc7).

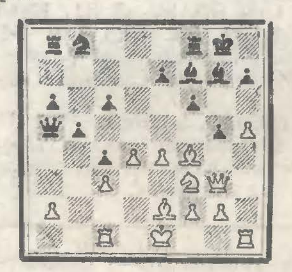
7. bc dc. Черные выиграли пешку, но за это минимальное приобретение им придется дорого расплачиваться, так как они отстали с мобилизацией и уступили центр.

8. e4 b5 9. Ke5 g6 10. Фf3 f6 (если 10. . . Cg7?, то 11. К : f7) 11. Фg3! Се6. На 11. . . g5 последовало бы 12. Се2 h5 13. h4, и черным плохо.

12. Kf3. Год назад в Даугавпилсе в партии между теми же соперниками было сыграно азартно — 12. d5? cd 13. ed С : d5 14. Лd1. Встреча закончилась победой белых, но лишь потому, что черные защищались не лучшим образом.

После спокойного 12. Kf3 позиция черных сразу становится трудной.

12. . . Cg7 13. Се2 Фа5 (пытаясь проявить активность) 14. Лc1 0—0 15. h4 Cf7 16. h5 g5? Проигрывает очень быстро.



17. h6! Ch8 18. К : g5 fg 19. Ф : g5+ Cg6 20. С : c4+ Лf7 21. С : f7+ Кр : f7 22. С : b8 С : d4 (22. . . Л : b8 23. Фf4+) 23. Се5 Cb6 24. 0—0 Лd8 25. Cd4 С : d4 26. cd Л : d4 27. Фе5 Л : е4 28. Фg7+ Кре8 29. Фg8+. Черные сдались.

Примечания Л. ЗАЙДА.

В. ФАЙБИСОВИЧ — О. ДЕМЕНТЬЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кc3 a6 6. Се2 e6 7. 0—0. Обычно здесь играют 7. f4 и 8. Cf3.

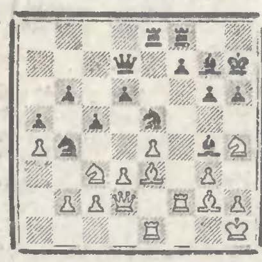
7. . . Фc7 8. a4 Се7 9. g4 h6 10. f4 g6 11. Се3 Kbd7 12. Лf2 b6? Лучше было 12. . . e5 или 12. . . Кc5 13. Cf3 e5. В этом случае черные получали полноправную игру.

13. g5 Kh7? Следовало принять вызов — 13. . . hg 14. fg Kh7 15. Л : f7 Кр : f7 16 К : e6 Фc6 17. Фf1 Кре8 18. Kg7+, и белые имеют ничью, но не больше.

14. f5 gf 15. ef К : g5 16. С : g5. Интересно 16. fe К : e6 17. Kd5.

16. . . С : g5 17. fe Ke5 18. Kd5 Фc5 19. fg+ Kpf8 20. c4! a5 (иначе 21. b4) 21. Ла3! Лh7 22. Лg3 Лg7 23. Kb3 Фc6 24. Фd4 (угроза 25. h4 Cf6 26. Фf4) 24. . . Ch3 25. Фе4 Ла7 26. Крh1 Фc8 27. К : b6 Фb8 28. Л : h3 Ф : b6 29. c5 Фb8 30 Ch5 Ле7 31. cd Ле6 32. Kd4. Черные сдались.

Д. МАМАТОВ — О. ЧЕРНИКОВ



21. h3. Белые хотят использовать открывающуюся линию h для организации атаки на черного короля.

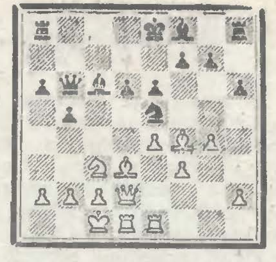
21. . . С : h3 22. С : h3 Ф : h3+ 23. Лh2 Фg4. После 23. . . Ф : g3 24. Лg1 ферзь черных оказывается в западне, и для его спасения приходится отдавать фигуру.

24. С : h6 С : h6 25. Kf5 Фf3+ 26. Крg1 Ф : g3+ 27. Крh1 Ф : h2+. За ферзя черные получают более чем достаточную материальную компенсацию и перехватывают инициативу.

28. Ф : h2 gf 29. Фh5 f4 30. Ке2 Kg6 31. Лf1 Ле5 32. Фh3 Крg7 33. c3 Лh8 34. Крg1 Кc2 35. d4 Лee3 36. Лf2 Ke3 37. Фd7. Вылазка ферзя не облегчает положения белых.

37. . . Лd8 38. Фc7 Cg5 39. Kg3 (отчаяние) 39. . . fg 40. Л : f7+ Крh6 41. dc dc. Белые сдались.

Тематическая жертва коня в сицилианской защите встретилась в партии ленинградцев В. Файбисовича (белые) и А. Лукина.



15. Kd5 ed. Черные могли, конечно, сыграть 15. . . Фb7, и в связи с угрозой 16. . . К : f3 белым есть над чем задуматься.

16. ed Cb7 17. С : e5 de 18. Л : e5+ Крd8. Другого нет.

19. d6 С : d6. Осторожнее 19. . . g6 с последующим 20. . . Cg7.

20. Се4 С : e4 21. fe Крc7 22. Лd5 Лаd8 23. Фc3+ Фc6 24. Ф:g7 Cf4+ 25. Крb1 Cg5. Лучше 25. . . Л : d5, стремясь к дальнейшим упрощениям.

26. Ф : f7+ Крb8 27. a4 ba 28. Л1d4 a3 29. Лb4+ Крa8 30. Лc5! Лd7. Не спасало и 30. . . Фd7 31. Фc4 Лb8 32. Ф : a6+ Фа7 33. Фc6+ Лb7 34. Ла5.

31. Фc4. Черные сдались.

Спортивные организации Челябинска сделали все от них зависящее, чтобы Всесоюзный отборочный турнир прошел на высоком организационном уровне.

Н. МЕЛИХОВ,
зам. главного судьи.
Д. ГОДЕС,
мастер.

Челябинск

РЕЗУЛЬТАТЫ ТУРНИРА

1. В. Дорошкевич — 9 очков
2. А. Панченко
3. И. Дорфман
4. М. Подгаец — 8½
5. Н. Рашковский
6. Г. Тимощенко
7. И. Иванов
8. Л. Григорян

9. Ю. Разуваев — 8
10. О. Черников
11. В. Оснос

12 — 17

В. Багиров — 7½
Г. Борисенко
А. Иванов
А. Кочиев
В. Файбисович
М. Цейтлин (Ленинград)

18—26

А. Бутнорюс — 7
Е. Владимиров
В. Воротников
Д. Годес
Л. Зайд
В. Зильберштейн
А. Михальчишин
А. Петросян
М. Цейтлин (Москва)

27 — 37

А. Витолиньш — 6½
Н. Зильберман
А. Капенгут
В. Козлов (Архангельск)
С. Макарычев
И. Ней
А. Петрушин
И. Платонов
Е. Свешников
А. Семенюк
Э. Убилава

38 — 48

Ю. Аникаев — 6
А. Бангиев
Ю. Горшков
В. Грохотов
О. Дементьев
Г. Калатозишвили
Р. Корсунский
А. Мачульский
Ю. Николаевский
В. Пересыпкин
Р. Этрук

49 — 53

Б. Владимиров — 5½
Л. Гутман
Д. Каюмов
А. Лукин
Я. Мурей

54 — 57

А. Козырев
А. Косиков
А. Лопухин
Н. Попов

58 — 59

Б. Козлов (Москва) — 4½
Д. Маматов

60 — 61

В. Быков — 3½
З. Стуруа
62. В. Наполов — 3
Б. Злотник — 1½
(выбыл после 4-го тура)
В. Купрейчик — 1
(выбыл после 2-го тура)

МИЛАН-75

В шахматах техника тоже шагнула далеко вперед, и реализовывать уже имеющиеся ресурсы теперь умеют многие. Главное — в умении заранее предвидеть развитие событий, скрупулезно вести подготовительную работу. Нынешний чемпион обладает выдающимся талантом последовательно претворять в жизнь свои планы.

А. КАРПОВ — С. ГЛИГОРИЧ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Сa4 Кf6 5. 0—0 Сe7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Кb8 10. d4 Кbd7 11. Кbd2 Сb7 12. Сc2 Лe8 13. Кf1 Сf8 14. Кg3 g6 15. a4 c5 16. d5 Кb6 17. Фe2! К : a4 18. С : a4 ba 19. Л : a4 Сg7 20. c4.

Для того чтобы «выпрямить спину» на ферзевом фланге и избавиться от слабости на b2, белые проводят титаническую подготовительную работу.

20. . . Сc8 21. Сd2 Лb8 22. Лb1 Лe7 23. Кe1 Лeb7 24. Кd3 Лb3 25. Лba1 Кe8 26. Сc3 Фh4 27. Л1a3! f5 28. Сe1! Фe7 29. Л : b3 Л : b3 30. Кc1 Лb8 31. Кd3 Лb3 32. f3 Фg5 33. Крh2 Кf6 34. Фc2 Лb8.



35. b4. Итак, усилия белых увенчались успехом. Через пятнадцать ходов они смогли осуществить этот первостепенной важности прорыв.

35. . . fe 36. К : e4.

36. . . К : e4 37. fe Фe3 38. bc Ф : e4. Черные не используют подвернувшейся возможности. После 38. . . dc 39. Сg3 (39. Фc3—39... Лb1) 39. . . Ф : e4 40. Фc3 С : h3! (К выгоде белых 40. . . Сf5 41. К : c5) партия, по всей вероятности, заканчивалась вничью—41. gh (41. Кр : h3 Фf5+ 42. Крh2 Фh5+ 43. Крg1 Фd1+ и 44. . . Ф : a4) 41. . . Фe2+ 42. Кf2 Лf2 или 42. . . e4.

39. cd Сf5 40. Лa3 Лc8 41. Лc3 Сf8 42. Сf2 С : d6 43. Фa2 a5. А здесь, как указал А. Карпов, упорнее было 43. . . Фd4!, и если 44. С : d4, то 44. . . ed+ 45. g3 dc 46. Ф : a6, и у черных шансы на ничью.

44. c5, и белые быстро выиграли,

Теоретический интерес представляет следующая партия

С. ГЛИГОРИЧ — Я. СМЕЙКАЛ

Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd К : d5 5. e4 К : c3 6. bc Сg7 7. Сc4 c5 8. Кe2 0—0 9. 0—0 Кc6 10. Сe3 Фc7 11. Лc1 Лd8 12. Фd2 Фa5 13. Лfd1 b6 14. Сh6 Сa6 15. С : a6 С : h6. Хотя после 15. . . Ф : a6 16. С : g7 Кр : g7 17. d5 у белых перевес, черным все же стоило продолжать именно так.

16. Ф : h6 Ф : a6 17. Кf4 cd? Любопытно, что точно такой же просчет на зональном турнире в Вильнюсе допустил В. Тукмаков в партии с Ю. Балашовым. Необходимо было 17. . . Крh8.

18. Лd3! Фb5 19. Лh3 Фe5 20. Ф : h7+ Крf8 21. Кe6+ fe 22. Ф : g6 Фf6 23. Лf3 Ф : f3 34. gf d3 35. Крh1. Черные сдались.

Т. Петросян виртуозно использовал малозаметные промахи, допущенные его соперником в системе Земиша.

Т. ПЕТРОСЯН — С. ГЛИГОРИЧ

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Сe3 e5 7. d5 c6 8. Сd3 cd 9. cd Кh5 10. Кge2 f5 11. ef С : f5 12. 0—0 Кd7 13. Кe4 Кf4 14. К2g3 Крh8 15. Сc2 Кb6. Пешка d6, которую до сих пор черные удерживали, используя тактические особенности позиции, теперь требует непосредственной защиты.

16. Сb3 Лc8. Здесь и в будущем заслуживал внимания план с надвиганием пешки h.

17. Фd2 Кc4 18. С : c4 Л : c4 19. b3 Лc8 20. Лac1 Л : c1 21. Л : c1 Сh6 22. Крh1! a6 23. a4 Сg7 24. a5! Фd7 25. Сb6 Крg8 26. Лc7. Трудности черных после этого вторжения с каждым ходом возрастают.

26. . . Фb5 27. К : d6 Ф : d5 28. Ф : d5 К : d5 29. Л : b7. Итак, белые завоевали пешку.

29. . . Сd3 30. h3 h5 31. Кge4 Сh6 32. h4 Сc1 33. Сc5 Кf6 34. Кg5 С : g5. Вынужденный размен; угроза 35. . . Кe6 слишком неприятна.

35. hg Кd5 36. b4 Кc3.

37. b5! Решающий прорыв. Проходная пешка в несколько ходов решает исход поединка.

Сообщает наш специальный корреспондент Александр РОШАЛЬ

На их партиях учатся

Стремительный рост напряжения на миланском международном турнире сопровождался резким повышением интереса к соревнованию. Свою лепту внес и все увеличивающийся «десант» журналистов, которым явно не хватает специально отведенного ряда в непосредственной близости от сцены. Теперь, отлучаясь хоть ненадолго из турнирного зала, корреспонденты вынуждены преодолевать плотные заслоны стоящих любителей шахмат, не забывая при этом попросить кого-нибудь из коллег «покараулить местечко»...

Короткая дистанция турнира (пожалуй, лучше все-таки, чтобы десять-одиннадцать участников сыграли в два круга), его престижный характер накладывали заметный отпечаток на игру гроссмейстеров. Потому так тесно было все время в турнирной таблице, и потому так ровны результаты. Нервничали все, и в том числе С. Мариотти, которому, казалось бы, нечего терять. Он то вдруг вспоминал, что уже вышел в межзональный турнир, а потому пора бы остепениться, то давал волю своему темпераменту. При этом делал вид, что ему все абсолютно безразлично, но... выдавал себя. К примеру, страшно атакуя У. Брауна, итальянец, поддерживаемый болельщиками, никак не мог усидеть на месте. А собственное волнение выдал, когда, возвращаясь, едва не сел на временно освободившийся стул А. Карпова, игравшего за соседним столиком с С. Глигоричем. Обнаружив свою оплошность, С. Мариотти смутился и странным образом лишился прежней уверенности. Нечто похожее произошло с ним, когда он, страстный поклонник «неправильных начал», применил против Б. Ларсена сицилианский гамбит и, осуществив несколько жертв, долго имел подавляющую позицию. (Кстати, вспомним, что когда мы говорим: «Шахматист играл в стиле старых мастеров», то имеем в виду прежде всего представителей итальянской школы).

Так подробно я говорю о С. Мариотти еще и потому, что он со своей нервной игрой временами вдруг становился настоящим «регулировщиком» на турнире. Этому способствовали и несколько ничьих (в частности, в последнем туре с чемпионом мира), которые влияли на конечные результаты и на коэффициенты— лидирующая группа начала считать их примерно за два тура до конца отборочного этапа.

Глядя на игру С. Мариотти, невольно вспоминаешь одну из сентенций Д. Бронштейна: «Ему легко играть — ведь на его партиях никто не учится». Т. Петросяну тяжелее... Как боролся он с собой, соглашаясь на седьмую подряд ничью! Мир был подписан в сложной позиции, когда на циферблате У. Брауна оставалось 40 минут, а у Т. Петросяна — 1 час 30 минут. Гроссмейстерам до контроля предстояло бы сделать 18 ходов, и, не желая расставаться с интересной позицией, они долго еще сидели там же, на сцене, сделав все эти и многие другие ходы примерно за полчаса.

В тот критический для Т. Петросяна момент, признаюсь, подумалось, что он упускает свой последний шанс на выход в заключительный этап соревнований. Но на следующий день он в своем добром старом стиле буквально «задавил» С. Глигорича. А в

37. . . ab 38. a6 Cc4 39. K : c4. Черные сдались.

Игра на захват пространства... Сторона, ограничившая передвижение фигур соперника, заставляющая его проводить маневры на узком «пятачке», имеет ясное и неоспоримое превосходство. Хорошее представление о том, как современные гроссмейстеры пользуются этой стратегией, дает поединок Портиш — Ларсен. В этой партии черные фигуры чуть ли не с первых ходов начали страдать от «удушья».

Л. ПОРТИШ — Б. ЛАРСЕН

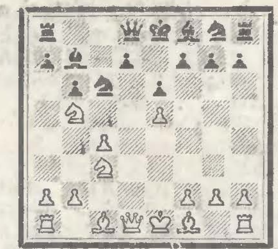
Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 b6 4. e4 Cb7 5. d3. Так играл В. Корчной в первой партии матча с Т. Петросяном (Одесса, 1974 г.). Партия эта развивалась так: 5. . . d6 6. g3 Ce7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 c5 9. b3, и теперь, продолжая 9. . . Kbd7, черные, видимо, добивались удовлетворительной игры. Наверное, поэтому-то ход 5. d3 вскоре уступил место продолжению 5. Фe2. Впрочем, и оно, как показало течение многих партий финального матча претендентов, в которых Карпов играл черными, оказалось не особенно опасным. Может быть, Портиш учитывал, что после 5. . . d6 Ларсену будет не по душе переход к сицилианскому построению: 6. g3 Ce7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 c5 9. Ле1 Kbd7 10. d4.

5. . . c5?! Теперь белые получают пространственный перевес.

6. e5! Kg8 7. d4 cd. В случае 7. . . C : f3 8. Ф : f3 Kc6 9. d5! K : e5 10. Фg3 d6 11. Cf4 у белых за пешку более чем достаточная компенсация.

8. K : d4 Kc6 9. Kdb5!



У белых определенное преимущество — ведь после 9. . . K : e5 хорошо 10. Cf4 d6 11. Фa4 Cc6 12. 0—0—0 или 10. . . Фb8 11. Фd4 f6 12. 0—0—0 Cc5 13. C : e5 C : d4 14. C : b8 C : c3 15. Kc7+. На 10. Cf4 недостаточно и 10. . . Фf6!? в расчете на 11. Фd4 Kg6! Простое 11. Фd2! Лc8 12. 0—0—0 дает белым явный перевес. Не так ясно 10. Kd6+ C : d6 11. Ф : d6 Фb8 12. Kb5 Ф : d6 13. K : d6+ Kpe7 14. K : b7 Лb8 15. Cf4 f6 (15. . . d6? 16. K : d6 Kp : d6 17. 0—0—0+).

9. . . a6. Недостаточно 9. . . f5 ввиду 10. ef K : f6 11. Cg5! Лc8 12. Ce2 a6 и как 13. Ch5+, так и 13. Kd6 к выгоде белых.

10. Kd6+ C : d6 11. ed! На напрашивающееся 11. Ф : d6 черные могут ответить 11. . . Kge7 12. Cd3 Kc8!

11. . . Kf6. Естественный, но, возможно, не лучший ход. Необходимо было обеспечить фигурам жизненное пространство на королевском фланге, сыграв 11. . . f5! Например, 12. Ce2 (12. Ce3 Kf6 13. Фb3 b5 14. cb Ka5 15. Фc2 ab 16. K : b5 0—0 у черных за пешку инициатива. Или 13. Ka4 b5 14. cb ab 15. C : b5 Фa5+ 16. Kc3 Ke4 с активной игрой) 12. . . Kf6 13. 0—0 0—0 14. Ce3 Лc8 15. Фb3 Ka5. У черных хорошая игра. Однако на сей раз Ларсен, любящий подобные построения в новоиндийской и голландской защитах, отказывается от этой расстановки сил.

12. Ce2 0—0 13. 0—0 Лc8 14. Ce3 Ka5.

В дальнейшем черные так и не сумели преодолеть дебютных затруднений: **15. Фa4 Лc6 16. Фb4 Ca8 17. b3 Фb8 18. Лad1 Kb7 19. Cf3 a5 20. Фa3 Лc8 21. C : b6**, и дело свелось к чистой технике. Белые одержали победу на 31-м ходу.

Когда у венгерского гроссмейстера «не складывается» дебют, он остальную часть партии нередко проводит без подъема. Вот тому красноречивое доказательство.

Л. ПОРТИШ — У. АНДЕРССОН

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 c5 6. 0—0 a6 7. d4 cd 8. Ф : d4 d6 9. b3 Kbd7 10. e4 Ce7 11. Ca3!? Фb8! 12. Лad1 Kc5 13. Лfe1 0—0. Шведский гроссмейстер детально изучил подобные построения и разыгрывает их весьма тонко. Прямолинейная игра белых сейчас зашла в тупик, и Портиш пытается разрядить обстановку.

14. e5 de 15. Ф : e5 Фc8! Конечно, переход в окончание на руку белым. Сохраняя ферзей, черные имеют полноправную игру.

16. Cb2 Cc6 17. Фf4 Лa7 18. Ke5 C : g2 19. Kp : g2 Kcd7 20. Kf3 Лe8 21. Kpg1 b5! 22. cb ab 23. b4. А это уже шаг в сторону пропасти. Теперь черные немедленно используют ослабление белых полей в лагере соперника. Начинается любимая игра Андерссона: «по пунктам».

(Окончание на 10—11-й стр.)

10-м туре вновь 20-ходовая ничья, да еще белыми при полной доске фигур — с У. Андерссоном. И снова в критической ситуации полная концентрация всех сил во встрече с Б. Ларсеном. Интересно, кстати, что бескомпромиссный датчанин как раз чаще всего проигрывает именно Т. Петросяну. Тот его отлично «чувствует».

Проиграл Б. Ларсен и невозмутимому внешне Л. Портишу, проиграл по существу без борьбы, оказавшись уже в дебюте в трудном положении и в цейтноте. После этой партии на Б. Ларсене, что называется, лица не было, а всегда сдержанный и молчаливый венгерский гроссмейстер, напротив, позволил себе улыбнуться и вдруг стал благодарить... вашего корреспондента. Автор этих строк никак не мог понять в чем дело. Тогда Л. Портиш объяснил: «В отеле я живу в соседнем номере и каждый раз просыпаюсь, когда вы начинаете передавать материал в Москву. Сегодня вы, наверное, кричали в телефонную трубку тише, чем обычно, и позволили, наконец, мне выспаться».

И все-таки Л. Портиш, закончив отборочный турнир, накануне полуфинала поменял номер. Делает он это в Милане уже во второй раз. С. Глигорич напомнил в шутку венгерскому гроссмейстеру, что в Тунисе на межзональном турнире тот, увидев, что Глигорич решил поселиться ближе к морю, тут же последовал его примеру. Только одну ночь провел в том доме Л. Портиш, а на утро «сбежал», потому что ему мешал спать шум прибоя.

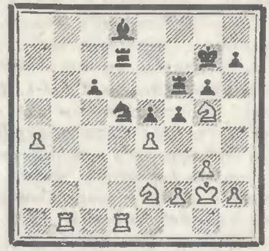
Гроссмейстеры вообще живут по особому режиму, который выработан годами и продиктован турнирным регламентом. Судите сами, тур в Милане кончается в 11 часов вечера, потом — ужин, а часто — и анализ неоконченных или только что сыгранных партий...

Однажды мне нужно было навести какую-то справку у Л. Любоевича, и он, торопясь в свой номер, прокричал на сербо-хорватско-русском наречии: «С утра, с утра, только не ранее четырнадцати часов...» Ничего нет удивительного в том, что зачастую день превращается в ночь, и наоборот. И потому, вероятно, к общительному и любезному Б. Ларсену в середине дня не подступиться. Но зачем он опаздывает на каждую партию? Существует даже мнение, что датчанин таким образом настраивает себя на борьбу.

Повторяю, Б. Ларсен приятный и объективный человек и только в пылу борьбы может, что называется, выйти из себя. Так было во встрече с А. Карповым, когда к датчанину обратились судьи и предложили пересесть за другой столик. Переходить надо было потому, что освещение над прежним испортилось. Пожалуй, судьям стоило подождать, пока Б. Ларсен сделает ход, остановить часы и лишь затем вносить свое предложение о переезде... Так или иначе, потом гроссмейстер сетовал, что именно из-за оплошности арбитров он допустил просчет.

А вот финал этого поединка.

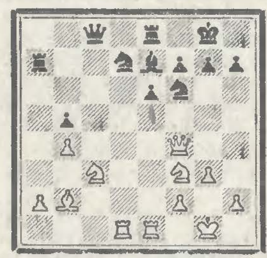
Б. ЛАРСЕН — А. КАРПОВ



(Окончание на 10—11-й стр.)

МИЛАН-75

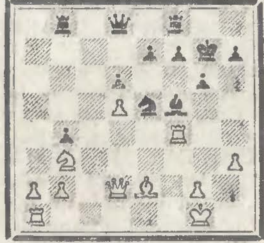
(Окончание. Начало на 8—9-й стр.)



23. . . Фа6! 24. а3 Kb6 25. Ke5 Лc8 26. Лd3 Cf8 27. g4? Kbd5 28. К : d5 К : d5 29. Фd4? f6, и выяснилось: если конь отступит, то белый ферзь после 30. . . Лс4 угодит в капкан. Через несколько ходов белые сложили оружие.

Итальянский гроссмейстер Мариотти предпочитает вести борьбу в остроатакующем стиле, и не его вина, что партнеры в Милане подобрались на редкость сильные...

С. МАРИОТТИ — У. БРАУН



Американский гроссмейстер несколько ходов назад сознательно пошел на выигрыш пешки, понимая, что при этом его королевский фланг подвергается основательному штурму.

23. Лh4 h5 24. Лf1 (24. g4?— 24. . . e6) Cd7 25. Kd4 e6 26. Лhf4 ed 27. b3 Фb6 28. Kph2 Ла8 29. Лf6 Л : a2 30. Фf4 Фd8 31. С : h5 (сильнее 31. Л : d6 Фе7 32. Лd5) 31. . . Фе7 32. Фg5 Лаа8 33. Се2 Ла2 34. Cb5. Заслуживало внимания 34. Cd3 (34. . . К : d3? 35. Л : f6+).

34. . . Сс8 35. Л1f4 Лh8 36. Kpg3 Лh5! 37. Л : f7+ Ф : f7 38. Л : f7 К : f7 39. Фе7 Лg5+ 40. Kpf4 Ла : g2 41. Фс7 С : h3 42. Се8 Л5g4+. Белые сдались.

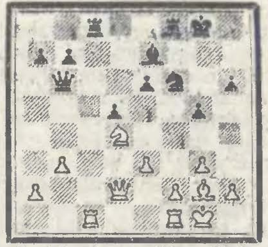
Л. Любоевич часто позволяет себе большие «стратегические вольности». Молодой югослав верит в свою звезду, а его репутация — шахматиста отчаянного, отлично разбирающегося в комбинационных осложнениях, часто удерживает соперников от желания принимать у Любоевича экзамен по тактике.

Я. СМЕЙКАЛ — Л. ЛЮБОЕВИЧ
Ферзевый гамбит

1. с4 с5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 e6 4. d4 d5 5. cd ed 6. g3 Kc6. Итак, система Рубинштейна в защите Тарраша. Надо сказать, что этот дебютный вариант почему-то становится все более редким гостем в современных соревнованиях.

7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 Се6 10. dc С : с5 11. Лс1. Со времени матчевой встречи 1969 года Петросян — Спасский считается, что посредством 11. С : f6 Ф : f6 12. К : d5 Ф : b2 13. Kc7 Лad8 14. Фс1! белые удерживают небольшой перевес в окончании.

11. . . Се7 12. Kd4 h6 13. Се3 Kg4 14. Cf4 g5 15. К : е6 fe 16. Cd2 Kce5 17. e3 Kf6 18. Kb5 Kc4 19. b3 К : d2 20. Ф : d2 Фb6 21. Kd4 Лас8. Несколько беззаботный ход. Предпочтительнее, видимо, 21. . . Лad8 или 21. . . Са3.



22. Фd3! Kpg7 23. Ch3. Здесь в распоряжении белых была энергичная возможность увеличить свой перевес: 23. f4!, и если 23. . . gf (на 23. . . Л : с1 24. Л : с1 gf хорошо как 25. Лс7! Ле8 26. Фb5, так и простое 25. f5) 24. Ch3 fe 25. К : е6+ Kph8 (проигрывает и 25. . . Kpf7—26. Фh7+) 26. Фg6 e2+ 27. Kph1 efФ+ 28. Л : f1 Лg8 29. Ф : h6+ Kh7 30. Лf7, и черные беззащитны.

23. . . g4 24. Cg2 Cc5, и черные получили удовлетворительную игру. В дальнейшем после больших осложнений встреча завершилась мирным исходом.

Очень напряженно протекала борьба в следующей встрече

Я. СМЕЙКАЛ — У. БРАУН
Сицилианская защита

1. с4 с5 2. Kf3 g6 3. d4 cd 4. К : d4 Kc6 5. e4 Kf6 6. Kc3 К : d4 7. Ф : d4 d6 8. Се2 Cg7 9. 0—0 0—0 10. Фd3 а6 11. Се3 Се6. Заслуживает внимания немедленное 11. . . Cd7, сразу нацеливаясь на проведение подрыва b7—b5. Например, 12. f3 b5 13. cb ab 14. К : b5 С : b5 15. Ф : b5 Лb8 16. Фd3 Л : b2. Или 12. Лfd1 b5 13. с5 b4.

12. Cd4 Kd7 13. С : g7 Kp : g7 14. b3 Фа5 15. f4 Фс5+ 16. Kph1 Kf6 17. Cf3 Лab8 18. Лае1 Лfd8.

На их партиях учатся

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.)

29. . . Лfd6! 30. ed С : g5 31. dc Л : d1 32. Л : d1 Л : d1 33. с7 Лd8! 34. cd С : d8 35. Kc1 Kpf6 36. Kb3 Kpe6 37. a5 Kpd5 38. a6 Cb6 39. Kpf1 e4 40. Kpe2 Kpc4 41. Kd2+ Kpb5. Ничья.

Ну, а Л. Любоевичу не надо настраиваться на борьбу? Нет, тоже надо, хотя «шахматная задиристость» у него в крови. Удовлетворенный тем, как складываются его дела в турнире, Л. Любоевич разыграл белыми против Л. Портиша считающийся рискованным шотландский гамбит. Однако читателю хочется посоветовать: не верь глазам своим, если на варианте со сплошными разменами начертано гордое слово «гамбит»...

Когда отборочный турнир уже кончился, говорили, что к числу наименее склонных на компромиссы участников следует отнести и Я. Смейкала, и М. Таля. Это же подтверждает и партия между ними, сыгранная в предпоследнем туре и ставшая едва ли не самой интересной в соревновании. Неужто в позиции на приводимой ниже диаграмме у черных нет выигрыша, особенно после сделанного ими красивого хода? В сильном цейтноте Я. Смейкал спасся, но он до сих пор не верит, что это произошло без помощи соперника. Сам же Таль, наоборот, взял вдруг теперь сторону белых и в постоянных беседах со своим партнером доказывает, что все было закономерно. Любопытно, что скажут читатели? Мы же надеемся, что экс-чемпион мира, остыв после происшествия в последнем туре, когда он непостижимым образом проиграл Л. Любоевичу, сам возьмется за перо.

А пока...

Я. СМЕЙКАЛ — М. ТАЛЬ



25. . . Се3 26. Лf1 f5 27. fe fe 28. Kc5 Лd5 29. Лс1 h5 30. Фс3 h4 31. b4 Фd6 32. К : е4 Лd1+ 33. Л : d1 Ф : d1+ 34. Kpg2 Ф : е2+ 35. Kph3 К : е3 36. Фс8+ Kph7 37. Ф : е6 Фg2+ 38. Kp : h4 Ф : h2+ 39. Kpg5 Фh6+ 40. Ф : h6+ gh+ 41. Kpf6 Kc4. Ничья.

Обидное поражение М. Таля в последнем туре лишило экс-чемпиона мира возможности участвовать в заключительном этапе. А вот чемпиону мира поражение от У. Андерссона, что называется, сошло с рук. Хотя, конечно, жаль проигрывать партию— стоял он превосходно. К тому же этот ноль оказался первым с момента присвоения высшего шахматного звания. Торопившись в цейтноте соперника, А. Карпов позволил У. Андерссону резко активизировать фигуры и, как выяснилось при анализе в гостинице, на первый перерыв гроссмейстеры ушли уже с преимуществом у шведа. На следующий день после четырехчасового доигрывания был объявлен перерыв на обед. А затем игра должна была снова возобновиться. А. Карпов, откровенно говоря, отправился в зал только для того, чтобы проверить, не угодит ли его партнер в красивую

Видимо, точнее 18. . . b5 19. cb (19. e5 de 20. Л : e5 Фd6 или 19. Kd5 bc 20. bc Лfc8 не опасно для черных) 19. . . ab 20. e5 de 21. fe Kd7 22. Ke4 Фd5!

19. a4. Очень хорошие перспективы у белых после 19. f5! Cd7 (рискованно 19. . . gf 20. ef и как 20. . . Ф : f5 21. Ф : f5 С : f5 22. Л : e7, так и 20. . . С : f5 21. Фd2! Ce6 (21. . . Kpf8? — 22. Фh6+) 22. Cd5 дает белым явное преимущество) 20. Kd5 К : d5 21. ed С : f5 22. Фc3+ Kpg8, и теперь белые не сразу играют 23. Л : e7, что не вполне ясно из-за 23. . . Ле8, а, используя промежуточное 23. g4 Cd7 24. Л : e7, получают все шансы на победу в связи с угрозой 25. Фf6.

19. . . Kpg8. Опять неточность. К примерному равенству вело 19. . . b5! 20. ab ab 21. К : b5 d5! 22. ed С : d5 23. cd Л : b5, и если 24. Л : e7 (лучшего не видно), то 24. . . Лb4, и у черных есть встречная игра.

20. Ле3. Здесь также заслуживало внимания 20. . . f5.

20. . . Фb4. Окончательно упуская возможность для разрядки в центре. Хорошо было сейчас 20. . . b5 21. ab ab 22. К : b5 и как 22. . . Cd7, так и 22. . . d5 23. ed С : d5 24. cd К : d5! 25. Ле5 Л : b5 приводило к примерно равной позиции.

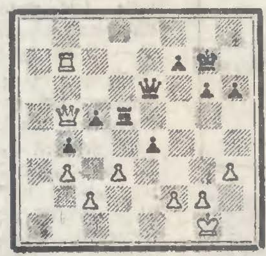
21. f5! Cd7 22. fg hg 23. Kd5 К : d5 24. ed b5 25. Л : e7 bc 26. bc Cf5 27. Ce4! С : e4 28. Ф : e4 Лb7 29. h4, и белые быстро реализовали выгоды своего положения.

Комментарии международного мастера И. ЗАЙЦЕВА.

Б. ЛАРСЕН — М. ТАЛЬ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Cd7 4. С : d7+ Ф : d7 5. 0—0 Kc6 6. Ле1 Kf6 7. d3 e6 8. Cg5 Ce7 9. Kbd2 h6 10. Ch4 0—0 11. Kc4 Kg4 12. С : e7 Ф : e7 13. a4 Лfd8 14. Фd2 Kf6 15. Ka5 Фc7 16. К : c6 Ф : c6 17. b3 b6 18. Фe2 a6 19. Kd2 e5 20. Kc4 Ле8 21. Фf3 Лad8 22. h3 Ле6 23. Ле2 b5 24. Ke3 d5 25. ed К : d5 26. К : d5 Л : d5 27. ab ab 28. Фe4 g6 29. Лa5 Лed6 30. Ле1 Kph7 31. Лa7 Лd7 32. Леa1 Л : a7 33. Л : a7 Фe6 34. Лb7 b4 35. Фc4 Kpg7 36. Фb5 e4.



37. de Лd1+ 38. Kph2 Фe5+ 39. g3 Ф : e4 40. g4 Лh1+. Черные сдались.

А. КАРПОВ — У. АНДЕРССОН

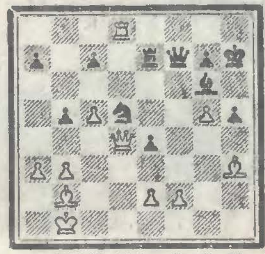
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. K1c3 a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 b6 11. Ce3 Cb7 12. Лc1 Ле8 13. Фb3 Kd7 14. Лfd1 Лc8 15. Лd2 Фc7 16. Фd1 Фb8 17. f3 Ca8 18. Фf1 Kce5 19. Kab1 Kf6 20. Kph1 h6 21. Лdd1 Cf8 22. Kd2 Лcd8 23. Фf2 Ked7 24. a3 d5 25. cd ed 26. ed Cd6 27. Kf1 Л : e3 28. Ke3 С : h2 29. Kf1 Cf4 30. Лc2 b5 31. Cd3 Kb6 32. Ce4 Kc4 33. a4 Ле8 34. ab ab 35. Ле2 Ce5 36. Фc5 Kd6 37. Ka2 Kd : e4 38. fe Cd6 39. Фc2 Ле5 40. g3 Фe8 41. Лde1 Cb7 42. Kpg1 Kh7 43. Kc1 Kg5 44. Kd2 Cb4 45. Kpf2 С : d2 46. Л : d2 К : e4+ 47. Л : e4 Л : e4 48. Ke2 Cc8 49. Kc3 Ле1 50. Ke2 Лa1 51. Лd4 Фd8 52. Фc6 Cd7 53. Фd6 Фe8 54. Фf4 Фc8 55. b4 Ch3 56. Фe4 Cf5 57. Фe3 Фc2 58. g4 Cd7 59. Фe4 Фb3 60. Фd3 Фb2 61. Фe4 Лa8 62. Фe3 Лa2 63. d6 Лa8 64. Ле4 Cc6 65. Фd4 Фb1 66. Ле7 Фh1 67. Фf4 Фg2+ 68. Kpe1 Лa1+ 69. Kpd2 Фd5+ 70. Фd4 Лa2+ 71. Kpc3 Фf3+ 72. Ле3 Лa3+ 73. Kpd2 Лa2+ 74. Kpe1 Фh1+ 75. Kpf2 Фg2+ 76. Kpe1 Фh1+ 77. Kpf2 Лa1 78. Лc3 Фg2+ 79. Kpe3 Фf3+. Белые сдались.

Б. ЛАРСЕН — Т. ПЕТРОСЯН

Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. g3 Cb4 4. Kf3 e4 5. Kd4 Kc6 6. Kc2 С : c3 7. dc h6 8. Ce3 Фe7 9. Cg2 d6 10. Kb4 К : b4 11. cb 0—0 12. Фd4 Ле8 13. h3 b6 14. 0—0—0 Cb7 15. Kpb1 Kd7 16. g4 Ke5 17. c5 dc 18. bc Лad8 19. Фc3 Cd5 20. Cd4 f6 21. Ce3 b5 22. b3 Kc6 23. h4 Cf7 24. g5 fg 25. hg Л : d1+ 26. Л : d1 h5 27. Cc1 Cg6 28. Фe3 Фf7 29. Ch3 Ле7 30. Cb2 Kb4 31. Лd8+ Kph7 32. a3 Kd5 33. Фd4.

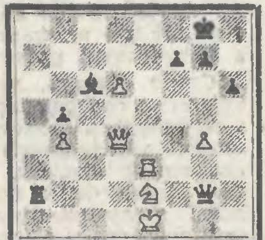


33. . . Kf4! 34. Фe3 К : h3 35. Ф : h3 e3+ 36. Kpa2 ef 37. Фc8 Ле8 38. Л : e8 Ф : e8 39. Ф : c7 Фf7. Белые сдались.

Милан, 20.VIII—2.IX.1975	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1. Л. ПОРТИШ Венгрия	◆	½	½	½	½	1	½	0	1	1	½	1	7	I
2. А. КАРПОВ СССР	½	◆	½	1	½	½	½	0	1	½	1	½	6½	II—IV
3. Т. ПЕТРОСЯН СССР	½	½	◆	½	½	½	½	½	1	1	½	½	6½	II—IV
4. Л. ЛЮБОЕВИЧ СФРЮ	½	0	½	◆	½	½	1	1	½	1	0	1	6½	II—IV
5. Я. СМЕЙКАЛ ЧССР	½	½	½	½	◆	1	½	½	0	1	½	½	6	5
6. У. БРАУН США	0	½	½	½	0	◆	1	½	½	½	½	1	5½	6—7
7. М. ТАЛЬ СССР	½	½	½	0	½	0	◆	1	½	1	0	1	5½	6—7
8. У. АНДЕРССОН Швеция	1	1	½	0	½	½	0	◆	0	0	½	1	5	8—11
9. С. ГЛИГОРИЧ СФРЮ	0	0	0	½	1	½	½	1	◆	0	1	½	5	8—11
10. Б. ЛАРСЕН Дания	0	½	0	0	0	½	0	1	1	◆	1	1	5	8—11
11. В. УНЦИКЕР ФРГ	½	0	½	1	½	½	1	½	0	0	◆	½	5	8—11
12. С. МАРИОТТИ Италия	0	½	½	0	½	0	0	0	½	0	½	◆	2½	12

ловушку. Сразу после начала второго доигрывания возникла такая позиция.

А. КАРПОВ — У. АНДЕРССОН



Если бы черные соблазнились здесь ходом 76. . . Cf3, то после 77. Ле8+ Kph7 78. Фd3+ g6 79. d7 С : e2 80. Лh8+! Kp : h8 81. d8Ф+ Kph7 82. Ф : g6+!! Kp : g6 (иначе вечный шах) 83. Фg5+!! Kph7 (в случае взятия ферзя — пат!) 84. Фf5+ Kpg8 85. Фg5+!, и белые объявляли вечный шах.

Проигрыш не помешал А. Карпову достаточно спокойно закончить отборочный этап, но и он остался недоволен последним туром. И не только тем, как сам играл против С. Мариотти, но неуверенными действиями У. Брауна против Л. Портиша. Дело в том, что игра американца, так сказать, на «самомат» позволила венгерскому гроссмейстеру занять чистое первое место и благодаря этому в полуфинальном матче встретиться с Л. Любоевичем, «заставив» советских гроссмейстеров сражаться друг с другом. На финише кругового турнира все подсчитывали коэффициенты, и они сказали свое решительное слово при определении полуфинальных пар. Именно потому А. Карпов играет с Т. Петросяном, что у них обоих более высокие показатели по таблице коэффициентов, чем у Л. Любоевича, которому оставлен, таким образом, четвертый номер.

Добавим, что, согласно Положению о матчах, при счете 2 : 2 в финал выходят Л. Портиш и А. Карпов, поскольку венгерский гроссмейстер — победитель кругового турнира, а у чемпиона мира — лучший коэффициент, нежели у экс-чемпиона.

Окончательно судить о сегодняшних спортивных и творческих возможностях участников заключительного этапа мы сможем лишь по окончании матчевых поединков. Что же касается разъехавшихся из Милана других гроссмейстеров, то уже сейчас следует подчеркнуть, что турнир с их участием в творческом отношении очень удался. И каждый из них имеет полное право занести это соревнование в свой актив, как бы этим гроссмейстерам — особенно М. Талю и Я. Смейкалу — не было досадно, что финальная часть проходит без их участия.

На их партиях, как и на партиях финалистов, учатся...

ЧЕМПИОНКИ

I. 1936 г. Е. Сущинская
II. 1937 г. Е. Сущинская
III. 1959 г. М. Дубова
IV. 1960 г. А. Великовская
V. 1961 г. М. Фрейдзон
VI. 1962 г. И. Бельска
VII. 1963 г. С. Тарханова
VIII. 1964 г. С. Огородникова
IX. 1965 г. И. Спасская
X. 1966 г. И. Спасская
XI. 1967 г. Л. Агафонова
XII. 1968 г. И. Спасская
XIII. 1969 г. Е. Михайловская
XIV. 1970 г. Е. Михайловская
XV. 1971 г. Е. Михайловская, И. Спасская
XVI. 1972 г. Е. Михайловская, Н. Маркявичене
XVII. 1973 г. Е. Соркина
XVIII. 1974 г. Л. Ильина



Даугавпилс. Шашистки играют в первенстве профсоюзов. Эстафету соревнований приняли Одесса и Бендеры, где проходят сейчас женские чемпионаты страны.

Фото В. Балулиса.

ЖРЕБИЙ БРОШЕН

Женский чемпионат СССР по международным шашкам — первый, по русским — девятнадцатый. Оба турнира стартовали 2 сентября. Вот результаты жеребьевки.

БЕНДЕРЫ (международные шашки)

1. км Б Аубакирова (Казахстан), **2. м М. Яковенко** (Азербайджан), **3. км Н. Бродская** (Москва), **4. м Г. Глазова** (Ленинград), **5. м О. Ахмедова** (Узбекистан), **6. м Е. Михайловская** (Москва), **7. м Л. Ильина** (Белоруссия), **8. м А. Мишкина** (РСФСР), **9. м Л. Агафоновв** (Москва), **10. км Д. Бумбула** (Латвия), **11. м И. Спасская** (Ленинград), **12. км Т. Шульмина** (РСФСР), **13. км Л. Травина** (Литва), **14. м О. Беляева** (Украина).

ОДЕССА (русские шашки).

1. км А. Зрис («Варпа»), **2. км Г. Москинская** («Буревестник), **3. м В. Ковзан** («Красное знамя»), **4. км А. Брохунова** («Локомотив»), **5. км Л. Карасева** (Вооруженные Силы), **6. м Е. Соркина** («Урожай», Белоруссия), **7. м Р. Гагарина** («Локомотив»), **8. м А. Лазаренко** («Урожай», РСФСР), **9. м Л. Бендерская** («Молдова»), **10. м А. Тихеева** («Труд), **11. м А. Наумова** («Авангард»), **12. км Г. Круглова** («Спартак»), **13. км С. Музыченко** («Молдова)», **14. км Л. Давыдова** («Буревестник»).

После двух туров впереди: Травина — 2 очка, Агафонова, Беляева, Глазова, Михайловская — по $1^1/_2$ очка;

в турнире по русским шашкам лидируют Кругловв, Наумова, Соркина — по $1^1/_2$ очка.

Командный Кубок СССР одновременно являлся и личным отборочным соревнованием: 15 его победителей получали право выступать в финале чемпионата СССР. И вот с самого начала участники поставили себе одну цель — попасть в число пятнадцати и заранее подсчитали, что для этого достаточно иметь «+2».

УРОКИ КУБКА

Добившись этого результата на старте, большая группа участников до конца турнира делала ничьи (причем некоторые партии заканчивались за 7—10 минут).

Почти у всех лидеров, кроме победителя соревнования, из 20 партий по 18 ничьих, то есть только 11 очков из 20. Если для мастеров этот результат еще можно признать «терпимым», то для гроссмейстеров... Исходя из классификационных норм, они должны были набирать не 11, а 14 очков. Если бы для гроссмейстеров была установлена норма подтверждения, все они получили бы неуспех. Напрашивается вывод: чтобы стимулировать игру гроссмейстеров на выигрыш, необходимо в «Единой спортивной классификации» (на 1977—1981 гг.) установить нормы подтверждения и для них.

Турнир проводился в соответствии с регламентом соревнования, составленном на основании ранее утвержденного Положения. Согласно регламенту, была применена система микроматчей, по которой за победу (независимо от счета 2:0 или $1^1/_2 : {}^1/_2$) начислялось одно очко, а за поражение (тоже независимо от счета) 0 очков. Такая система зачета имеет существенные недостатки.

Тот, кто выигрывал первую партию, вторую откровенно играл на ничью. «Зачем же рисковать, если при ничьей во второй партии все равно получаешь очко за выигранный микроматч», — рассуждали многие. Система зачета, поощряющая игру на ничью, неприемлема в принципе. Возражение вызывает не сам микроматч из двух партий, а система зачета. Известно, что чем больше сыграно партий, тем более достоверен результат. Поэтому предлагаю вести зачет по всем партиям микроматчей. Это обострит борьбу в турнире, повысит результативность. Тогда победителем выйдет действительно сильнейший.

При дележе мест (в личном зачете) первым критерием был коэффициент Бухгольца. Это привело к тому, что тот, кто проиграл больше партий, мог занять... более высокое место!

Какую тактику избрать при проигрыше первой партии микроматча? Вторую партию, как ни странно, выгоднее было сыграть не вничью, а... проиграть! Ведь при проигрыше первой встречи вторая, сыгранная вничью или проигранная, на очки микроматчей уже не влияет. А при дележе мест и сравнении коэффициентов проигрыш (вместо ничьей) дважды идет на пользу... проигравшему. Во-первых, учитывается кому проиграл (в итоге добавляется пол-очка от коэффициента победителя); во-вторых, в случае ничьей с конкурентом, тот получает на пол-очка меньше, так как меньше стал ваш коэффициент. Итак, в результате проигрыша и второй партии микроматча обретается выгода — при дележе мест дважды прибавляются по полочка. И это не фантазия, а конкретный расчет.

Стоит сказать, что на турнире совершенно не чувствовалось боевого настроя, характерного для командной борьбы. Три коллектива были поставлены в лучшие условия (им позволили выставить по 4 участника), нежели остальные 14, которые, согласно Положению, состояли из трех участников.

Командный Кубок СССР следует проводить по круговой системе, отборочные соревнования личного первенства СССР — по швейцарской. И турниры эти надо разделить. Таковы уроки турнира в Таганроге.

А. СЕМЕНОВ,
главный секретарь соревнований.

ЗА РУБЕЖОМ

ГОЛЛАНДИЯ

8-й традиционный KSH-турнир, проходивший в г. Хоогезанде, выиграл Роб Клерк. Он на пол-очка опередил гроссмейстера Харма Вирсму. Это была сенсация! На старте Вирсма, стремясь к победе в явно ничейной позиции, проиграл чемпиону Суринама Франклину Валдрингу. В восьмом туре неудача подстерегла и Клерка (он проиграл Хансу Янсену), и вперед вышел Вирсма. В десятом туре наступило двоевластие. А в последнем Клерк вырвался вперед.

Роб Клерк особенно хорошо играл центром, но в приводимой ниже партии ему удалось осуществить стратегию охвата.

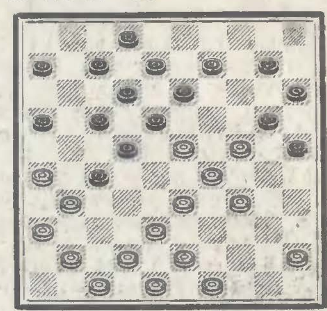
КЛЕРК — ШОТАНУС

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 14—19 5. 46—41 5—10 6. 35—30 17—21 7. 30—25 10—14 8. 31—26 21—27 9. 32 : 21 16 : 27 10. 40—35 11—17 11. 44—40 7—11 12. 33—29 1—7 13. 50—44 18—22 14. 29 : 18 12 : 23 15. 38—33 8—12 16. 42—38 13—18 17. 37—31 23—28 18. 41—37 2—8 19. 33—29 18—23 20. 29 : 18 12 : 23 21. 37—32 28 : 37 22. 31 : 42 8—13 23. 34—30 7—12 24. 39—34 13—18 25. 34—29 23 : 34 26. 40 : 29 20—24 27. 29 : 20 15 : 24 28. 44—40 9—13 29. 38—33 27—32 30. 42—38 22—27 31. 47—41 3—9 32. 49—44 18—22 33. 44—39 13—18 34. 39—34 4—10 35. 34—29 10—15 36. 29 : 20 15 : 24 37. 48—42 9—13 38. 25—20 14 : 34 39. 40 : 20 19—23 40. 20—15 23—28 41. 33—29 28—33 42. 15—10 33 : 24 43. 10—5 11—16 44. 5 : 37. Черные сдались.

Харм Вирсма, хотя и не добился высшего спортивного успеха, но в отдельных партиях продемонстрировал высокий класс.

ШОТАНУС — ВИРСМА

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 37—32 10—14 4. 33—28 5—10 5. 28 : 19 14 : 23 6. 39—33 10—14 7. 44—39 14—19 8. 50—44 17—22 9. 41—37 11—17 10. 46—41 6—11 11. 34—29 23 : 34 12. 40 : 29 4—10 13. 44—40 1—6 14. 40—34 20—25 15. 32—28 16—21 16. 31—26 21—27 17. 29—24 19 : 30 18. 35 : 24 9—14 19. 34—29 11—16 20. 37—31 3—9 21. 28—23 14—20 22. 39—34



Внимание: 22. . . 27—32! 23. 38 : 27 6—11 24. 27—21 16 : 27 25. 45—40 9—14 26. 43—39 13—19 27. 24 : 13 8 : 28 28. 42—38 18—23 29. 29 : 18 22 : 13 30. 33 : 22 27 : 18, и черные выиграли не только шашку.

Технические результаты

1. **Р. Клерк** — $8^1/_2$ очков из 11, 2. **Х. Вирсма** — 8, 3—4. **Х. Янсен, Я. де Рейтер** — по $7^1/_2$, 5. **П. Жермен** — 6 (Голландия), 6—7. **Ф. Нимби** (Конго), **Ф. Валдринг** (Суринам)—по $5^1/_2$, 8—10. **Ж. Мостовой** (Франция), **А. Шотанус** (Голландия) **О. Ферпост** (Бельгия) — по $4^1/_2$, 11. **Ж. Гишо** (Гаити) — 3, 12. **Ж. Гагнон** (Канада) — 1 очко.

В побочном турнире первый приз поделили четверо: чемпион мира среди юношей—Бернар—Робийяр из Гаити, голландцы Фриц ван Влотен, Сьерд Виссер и Харли Оверман из Суринама.

СЕНЕГАЛ

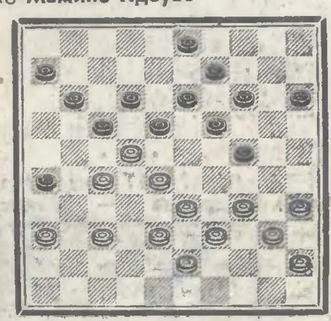
В Дакаре состоялся небольшой международный турнир африканских шашистов. В отсутствие Баба Си первенствовал 20-летний Диав. Это имя пока ничего не говорит любителям шашек. Интересно, что в турнире играли шашисты из Ливана — 15-летний Хасан и 16-летний Эль-Али, а также из Мали — Кантэ и Сидебэ.

Технические результаты

1. Диав — 5 очков из 6, 2. Куатэ — $4^1/_2$, 3. Диоп — $3^1/_2$, 4. Хасан — $3^1/_2$, 5. Кантэ — 2, 6. Эль-Али — $1^1/_2$, 7. Сидебэ — 1 очко.

МАЛИ

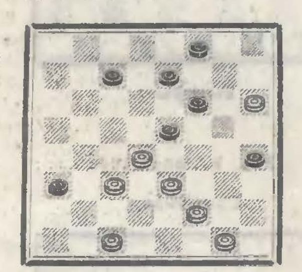
Посмотрите на комбинацию, проведенную молодым шашистом из Бамако **Мамине Ндауве**



Видимо, заметив, что 1. . . 18—23 опровергается ударом 2. 33—29! с последующим 3. 34—29!, 4. 36 : 18, 5. 43—38, 6. 39—33, 7. 40—34, 8. 35 : 4, черные сыграли **1. . . 14—20.** Однако их ждал сюрприз: **2. 28—23! 19 : 28** (иначе теряется шашка) **3. 37—32! 28 : 37 4. 34—30 17 : 28 5. 30 : 17 11 : 31 6. 33 : 4.** Превосходно!

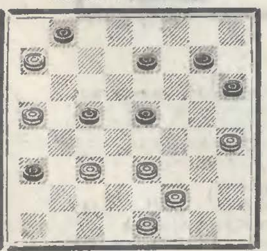
КАК БЫ ВЫ СЫГРАЛИ?

С. БАЛЖАЛАРСКИЙ



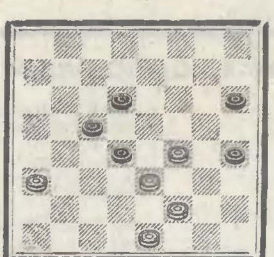
Выигрывает изящный маневр.

И. КОБЦЕВ, В. ЯЧЕЙКИН



Прорыв через поле f8 и жертва дамки — вот ключ к победе.

А. СУХАНОВ



Не торопитесь выигрывать шашку ходом ab4.

М. ЛЕВАНДОВСКИЙ



Черные спешат пройти в дамки 1. . . dc3, но это к добру не приводит.

ИГРАТЬ НАДО ТАК:

С. Балжаларский. 1. fg3, 2. cb2! (на выбор), 3. h:b8 fe1, 4. dc5, 5. b:h8×.

И. Кобцев, В. Ячейкин. 1. ef4, 2. ed2, 3. hg5!, 4. cb4, 5. b : b4, 6. ab6 cd4 7. bc7, 8. ab8 dc5 9. ba7×.

А. Суханов. 1. fg5! h : f6 (приходится бить так) 2. ab4, 3. e : g5, 4. fe3, 5. e : c3×.

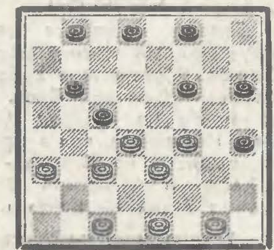
М. Левандовский. 2. fg3!, 3. fg5, 4. g : c3, 5. cd2, 6. gf2, 7. h : f4 gf6! 8. fg5 fe5 9. gf6!, 10. hg5×. Одна простая сильнее двух.

Как указывает читатель из Киева Н Трипутин в опубликованной в № 25 еженедельника позиции М. Галкина (Б — пр. a3, b4, c3, e3, f2, g1, h2. Ч. — a7, c7, e5, g5, g7, h4, h6) после комбинации 1. ef4, 2. gf2, 3. h:f4, 4. cd4, 5. b:b8 выигрыша у белых нет. Вот варианты: 5... gf6 6. bd6 ab6 7. db8 bc5 8. ba7 cb4 9. a:c5 hg3 10. cd6 gh2 11. ag1 hg5 12. dc7 fe5 13. cd8 ed4! с ничьей; или 5... gf6 6. bh2 ab6 7. ab4 bc5 8. b:d6 fe5 9. d:f4 hg3, и ничья.

Для исправления концовки М. Галкина надо переставить шашку g7 на d8. Тогда финал Б — Д. b8, пр. a3. Ч. — пр. a7, d8, h4, h6 будет выигранным. Например, 5... ab6 6. ab4 hg5 7. be5 de7 6. eb8 ed6 9. b:h6 hg3 10. he3×.

ЧИТАТЕЛЬ АНАЛИЗИРУЕТ

В № 11 «64» мастер В. Гагарин приводит партию **Рамазанов — Фазылов.**

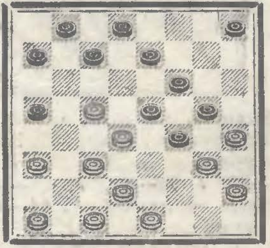


Автор комментариев указывает, что 15. fe5? проигрывает Между тем 15-й ход белых не ведет к гибели: 15.fe5 fg5 16. cb4! dc7! 17. b : d6 gf4 18. e : g5 h : f4 19. e : g3 c : c3 20. cd2 h : f2 21. g : e3 ba5 22. d : b4 a : c3 23. ef2! fg7 24. fg3 bc7 25. gh4 gh6 26. ab4! (жертва, обеспечивающая ничью) c : a5 27. ef4 ab4 28. hg5 bc3 29. gf6 cd6 30. fg5 h : f4 31. fg7 cb2 32. gf8 de5 33. fa3! bc1 34. af8 cb2 35. fa3, и ничья

Л. КАЦ, мастер.

* * *

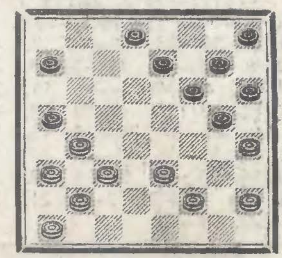
В «64» № 17 помещена партия **Сафронов — Кандауров.**



Вместо 10. ab4? следовало играть 10. cb4 a : c3 11. d : b2 cb6 12. ab4 b : d4 13. bc3 d : b2 14. a : c3 и далее 15. de3 f : d2 (нельзя 14. . . hg7 из-за 15. cd4) 16. c : e3 с ничьей.

В. ГАБРИЕЛЯН, гроссмейстер.

В «64» № 3 опубликована партия **Николаенко — Вигман.** После 13 хода черных получается следующая позиция.



Белые сделали ход 14. fg3 dc7 и вскоре проиграли. В своем примечании к 14-му ходу комментатор пишет: «Не спасает и 14. hg3 из-за dc7! 15. ed4 gf4! 16. g : e5 fg5! 17. h : b6 a : g1×». Но после 14. hg3 dc7 15. bc5! партия может быть спасена. Напрашивающийся ответ gf4 16. e : g5 h : h2 17. fg3 h : f4 18. cb6 a : c5 19. cb4 a : c3 20. b : d8 приводит к преимуществу белых. Ничего не дает и 15. . . cd6 16. cd4 d : b4 17. a : c5. В случае 15. . . ab4 16. c : a5 gf4 17. g : e5 f : b4 18. ab4 ed6 также получается безрадостная для черных позиция.

А. МАРЗЮК, И. БОБРОВСКИЙ.

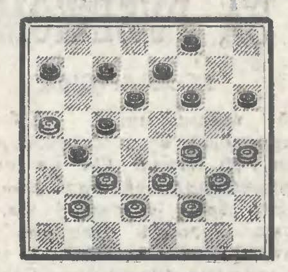
* * *

Ознакомившись с партией Фазылов — Рябухин, опубликованной в «64» № 23, я вспомнил, что уже видел комбинационную идею, осуществленную в этом поединке...

Порылся в старых изданиях и нашел первоисточник: в журнале «Шахматы и шашки в рабочем клубе» № 25—26 за 1930 г. была опубликована партия И. Тимковский — Заяц. Она ход в ход «повторяет» партию Фазылов — Рябухин.

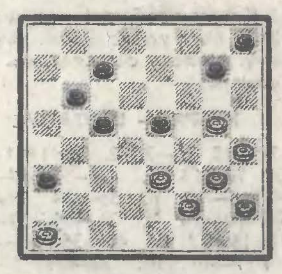
А. ЗЛОБИНСКИЙ, мастер.

742. И. КОБЦЕВ и А. ФЕДОРУК



Выигрыш

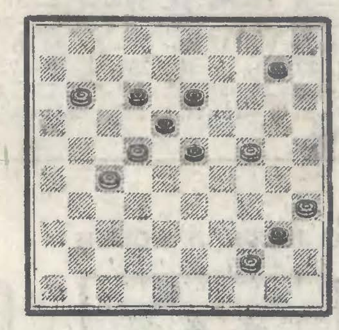
743. А. ДЕМИШЕВ
Москва



Выигрыш

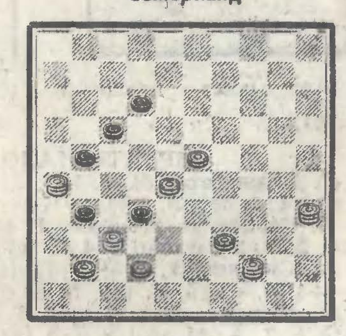


744. П. КОЖАНОВСКИЙ
Брестская обл.



Выигрыш

745. И. ВАЛЬТЕР
Самарканд



Запереть простую

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 25

№ 722. **Н. Торопов.** Б. — c3, c5, d2, f2, g1, h4, h6. Ч. — b8, e5, f8, g3, g7, h2. **fe3 gf2, cd4!, cd6, de7, h : f2, h : f2×.**

№ 723. **Д. Сухоруков. fc7 h : f4 А, g : c1, gh8, h :b4, ab4, ec3, h : b2.**

А. b : d6, gh8 b : g7 В, h : b4, ad8, df6, h : a7, eh4, hg3, ag1.

В. h : f4, g : c1, h : b4 и далее, как в главном варианте.

№ 724. **Н. Иржавский. 15—10! 10—4!, 49—43, 18—22, 4 : 20!, 40—34, 35 : 2×.**

№ 725. **С. Юшкевич. 44—40, 38 : 7, 25—20, 16—11, 7—1, 1 : 23 : 30, 50—44, 45 : 34×** — таков авторский замысел.

Наши читатели А. Голиков (Москва) и Г. Зенков (Ульяновск) обнаружили второе решение. Любопытно, что если в исходной позиции устранить шашку 50, то это решение останется единственным и чисто композиционным: 39—33, 25—20, 33—29, 38 : 7, 16—11, 7—1, 1 : 30,45 : 34×.

Поправка: позиция В. Демидова (Б.— пр. c1, c3, g3, h2. Ч. — Д. h8, пр. f6, h6. Ничья «64» № 31, 1974 г.) забракована в Винницком конкурсе на основании следующего варианта: cb4 hg5, gf4 (вместо ba5) g : e3, bc5 ef2, cb6 fe1, bc7 ea5, cd8, fe5, hg3 ed4, cb2 he5, gh4 ef4, de7 ac3, ba3 cd2, hg5, ef6 с ничьей.

«64» № 27

№ 726. **Ф. Бахтиозин. bc7!, cd4! e : a1** (на e : a5 решает ed4, de3, e : c3, h : e1), **ed4, ba5, a : c3 e : a1, de3, e : c3 a : e5, h : e3** с выигрышем.

Близким идейным предшественником этой позиции является концовка М. Беня (Киев): Б. — a1, a5, b4, c3, d2, e1, e3, h2. Ч. — a7, d6, e5, e7, f4, f8, g3, g5, g7 («Шашки» № 2, 1973 г.) cd4, ab2, ed4 и т. д.

№ 727. **В. Ячейкин. ab6! c : a5 А, bc7, bc5, e : e7, h : c5 ab4, c : a3 gf2, ac5×.**

А. c : e5, bc7, bc5, c: e7, h : c5×.

№ 728. **Д. Соловьев. 28—23! 24—20!, 38—32!, 31 : 2 49 : 46, 2 : 5×.** Красивый привод к финалу «столбняк».

№ 729. **М. Федоров. 16—7!, 42—37 32 : 41 А, 45—40, 40—34, 6 : 39.**

А. 19 : 8, 18—13, 6 : 36, 36 : 47, 35—30, 47—33, 33—44 и т. д.

ШЕСТЬ ПОЛУФИНАЛОВ

Закончились полуфиналы первенства СССР среди женщин. Сегодня мы публикуем заметки о двух из них и называем победителей четырех других турниров.

ЗАПОРОЖЬЕ

В запорожском полуфинале играли 1 международный мастер, 3 мастера, 7 кандидатов в мастера и одна шахматистка первого разряда. Самой молодой участницей была Наташа Ручьева, пятнадцатилетняя школьница из Севастополя, трехкратная чемпионка СССР среди девушек.

С первых туров лидерство захватили Л. Муленко и Т. Фомина, набравшие по 4 очка из 5. За ними следовали Т. Затуловская — 3½, Ц. Кобаидзе и Л. Любарская — по 3 очка. Однако в 6—8-м турах Л. Муленко проиграла три партии подряд, в том числе Т. Фоминой. Единоличным лидером соревнований стала кандидат в мастера Т. Фомина — 7 из 8! На второе место вышла Т. Затуловская. В таком порядке они и финишировали, завоевав путевки в финал чемпионата СССР.

Победительница турнира решила и вторую задачу — выполнила норму мастера. Играет Т. Фомина смело, хорошо ориентируется в осложнениях и не страдает от цейтнотов.

Т. ФОМИНА — Л. МУЛЕНКО

Испанская партия

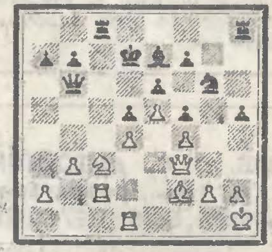
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. Фe2 Cd6 6. d3 Cg4 7. h3 Ch5 8. Kbd2 f6 9. Kc4 Ke7 10. a4 0—0 11. g4 Cf7 12. Cd2 Фd7 13. a5 c5 14. Kh4 Kc6 15. c3 Лad8 16. Лg1 Ce7 17. Лg3 g6 18. Kg2 Kph8 19. h4 Лg8 20. Kpd1 Ce6 21. Kpc2 f5.

22. K:e5 K:e5 23. ef Cb3+ 24. Kp:b3 K:d3 25. Л:d3! c4+ 26. Kpa2 cd 27. Фe5+ Лg7 28. Ch6 Cf8. Черные отказываются от вечного шаха — 28. . . Фa4+ и 29. . . Фc2+.

29. Ke3 d2 30. Лd1 Лe8. Следовало играть 30. . . Фa4+ 31. Kpb1 Лe8 32. Фf6 Kpg8, но Муленко уже находилась в цейтноте.

31. C:g7+ C:g7 32. Фf4 Лe5 33. Kc2 Л:a5+ 34. Kpb1 Лd5 35. f6 Cf8 36. g5 Cc5 37. f7 Лf5 38. Ф:d2. Черные просрочили время.

Т. ЗАТУЛОВСКАЯ — Ц. КОБАИДЗЕ



27. K:d5! Фa6 28. Л:c8 Л:c8 29. Ke3 Лc3 30. d5 Kpe8 31. de Ф:e6 32. Ф:b7 K:f4 33. Kc4 Лd3 34. Фb8+ Cd8 35. Л:d3 K:d3 36. Kd6+ Kpe7 37. Ch4+. Черные сдались.

Специальный приз «За лучший результат, показанный дебютанткой полуфинала», завоевала Наташа Ручьева.

Технические результаты

1. **Т. Фомина** (Таллин, «Йыуд») — 9 очков, 2. **Т. Звтуловская** (Москва, «Динамо») — 8½, 3. Т. Морозова — 8, 4—5. Л. Муленко и Ц. Кобаидзе — по 7, 6. Н. Ручьева — 6, 7. Л. Любарская — 5½, 8. П. Абдикасова — 5, 9—10. Л. Корошинадзе и В. Донченко — по 3½, 11—12. Р. Коссе и Д. Тульман — по 1½.

Международный мастер
К. ЗВОРЫКИНА,
главный судья.

ВОРОНЕЖ

Исключительно острая борьба сложилась в воронежском полуфинале. Отлично начала турнир способная шахматистка из Львова Ирина Розенцвейг, набравшая в первых трех турах 3 очка.

В 4-м туре Розенцвейг проиграла, и ее настигли М. Саммуль, Н. Медяникова и М. Чибурданидзе, а уже в следующем туре, после второго поражения Розенцвейг, вперед вышли Чибурданидзе и Медяникова. За два тура до конца их ближайшие соперницы — Розенцвейг и эстонская шахматистка Х. Круусиаук отставали на 1½ очка. Казалось, вопрос о победительницах решен, хотя Розенцвейг и Круусиаук теоретически еще сохраняли шансы войти в число призеров. Развязка наступила в десятом туре. Саммуль победила Розенцвейг, а Чибурданидзе, попав в трудную позицию против Круусиаук, не без помощи соперницы сумела защититься и взять верх. Последний тур не внес существенных изменений в положение лидеров. Майя Чибурданидзе, набрав 9 очков из 11, завершила турнир без поражений. У Н. Медяниковой — 8 очков. Обе шахматистки завоевали путевки в финал чемпионата страны.

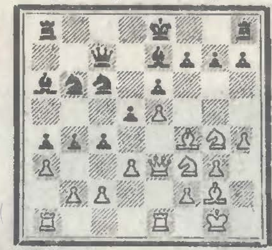
Областная шахматная федерация, завод имени С. М. Кирова, редакция газеты «Молодой коммунар», Стройтрест № 7 учредили несколько призов, в том числе за красивейшую партию в турнире (его получила В. Борисенко) и за лучший результат против мастеров (этот приз завоевала Н. Гасюнас).

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — М. САММУЛЬ

Староиндийское начало

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 Kf6 4. Kgf3 b6 5. g3 c5 6. Cg2 Cb7 7. e5 Kfd7 8. 0—0 Kc6 9. Лe1 Фc7 10. Фe2 Ce7 11. Kf1 b5 12. h4 b4. Обе шахматистки стремятся к инициативе: М. Чибурданидзе — на королевском фланге, М. Саммуль — на ферзевом.

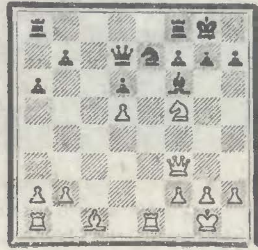
13. Cf4 a5 14. K1h2 Kb6 15. Kg4 a4 16. a3 Ca6 17. Фe3 c4. Кульминационный момент борьбы. Кажется, черные добились перевеса. Однако Чибурданидзе подготовила опасную атаку на застрявшего в центре черного короля.



18. Kf6+! (неожиданный удар). **18. . . gf.** По-видимому, вынужденно, так как на 18. . . Kpd8 следовало 19. Kg5!, а на 18. . . Kpf8 — 19. Ф:b6!

19. ef Фa7 20. fe Kc8 21. d4 K8:e7 22. Ch3 Фd7 23. Kg5 Cc8 24. Ce5 K:e5 25. Ф:e5 Kg6 26. Фg7 h6 27. C:e6 fe 28. Ф:g6+. Черные сдались.

Х. КРУУСИАУК — Н. ФОКИНА



После ошибочного хода Kc8—e7 последовало: **18. Л:e7! C:e7 19. Фg4!** Черные сдались.

Технические результаты

1. **М. Чибурданидзе** (Тбилиси, «Динамо») — 9 очков, 2. **Н. Медяникова** (Москва, «Локомотив») — 8, 3. Н. Фокина — 6½, 4—5. Х. Круусиаук и Н. Гасюнас — по 6, 6—7. И. Розенцвейг и Л. Стольникова — по 5½, 8—9. М. Саммуль и Н. Алехина — по 5, 10. В. Борисенко — 4, 11. Р. Эстеркина — 3, 12. О. Тишакова — 2½.

М. ШИШОВ,
заслуженный тренер СССР.

НОВОСИБИРСК

1. **М. Раннику** (Таллин, «Йыуд»).
2. **Н. Титоренко** (Москва, «Динамо»).

ГОМЕЛЬ

Первенство «Буревестника»

1. **А. Гринфельд** (Калининград).
2. **Е. Ахмыловская** (Красноярск).

КИРИШИ

Первенство «Труда»

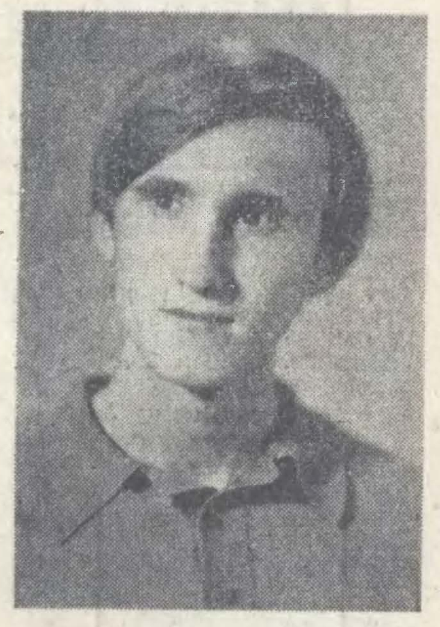
1. **Л. Саунина** (Свердловск).
2. **Л. Белавенец** (Москва).

СВЕТЛОГОРСК

Первенство «Спартака»

1. **Л. Кристол** (Ленинград).
2. **Т. Белова** (Псков).

Валерий Чехов — чемпион мира среди юношей



Турнир в Тьентиште (Югославия) завершился убедительной победой студента Центрального института физкультуры Валерия Чехова.

После ничьих в двух первых турах московский мастер развил стремительный темп и, захватив лидерство, финишировал первым. В последний день В. Чехов при доигрывании взял верх над мексиканским шахматистом Виллареалом. Из 48 участников (как уже сообщалось, соревнование проводилось по швейцарской системе в 13 туров) только он не потерпел ни одного поражения.

Результат победителя — 10 очков из 13. На втором месте Кристиансен (США) — 9½ очков, на третьем-четвертом местах Местел (Англия) и Инкев (Болгария) — по 9 очков.

После Бориса Спасского (1955 г.), Анатолия Карпова (1969 г.), Александра Белявского (1973 г.) Валерий Чехов стал четвертым советским шахматистом, завоевавшим звание чемпиона мира среди юношей.



ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ



СТАРТ ПОСЛЕ ФИНИША

30-летию Победы над фашизмом был посвящен 1-й международный турнир в югославском городе **Баймоке**. На старт вышли 4 гроссмейстера, 6 международных и 2 национальных мастера, а также 3 кандидата в мастера.

Победителей оказалось трое: по 9½ из 14 набрали ждущий решения ФИДЕ, чтобы, наконец, считаться гроссмейстером, **Милан Вукич**, его земляк **Милан Матулович** (оба — Югославия) и лидировавший от начала до конца болгарский гроссмейстер **Иван Радулов**. Все трое прошли соревнование без поражений.

В группу сильнейших пробились еще два болгарина — гроссмейстер **Н. Падевский** — 9 (проиграл Матуловичу) и международный мастер **Н. Киров** — 8½ (проиграл венгерскому гроссмейстеру **К. Хонфи**, занявшему с 7½ очками 7-е место). А на 6-е место вышел югослав международный мастер **Милорад Кнежевич** (8).

Прошло несколько дней, и М. Кнежевич вновь сел за шахматную доску. На этот раз в чехословацком городе **Оломоуце**. Здесь дистанция состязания была несколько короче.

М. Кнежевич добился превосходного результата — 9½ из 13. Он опередил на очко советского гроссмейстера **А. Суэтина**, выиграв у него решающую партию в предпоследнем туре. На 3-е место вышел «хозяин поля» — международный мастер **И. Пршибыл** — 8 очков, **П. Кондратьев**, **Е. Столяр** (оба — СССР) и **А. Бейл** (Чехословакия) разделили 4—6-е места. У них по 7½ очков.

IV МЕМОРИАЛ Б. КОСТИЧА

Четырнадцать шахматистов съехались в город **Вршац** для участия в IV мемориале гроссмейстера Бориса Костича. После 4-го тура лидировал чемпион Воеводины **Антон Деже**, набравший 3 очка. По-соседству с ним разместились **Н. Киров**, **Н. Падевский**, **Г. Трингов** (все — Болгария) и **Д. Форинтош** (Венгрия) — по 2½, **М. Вукич** (СФРЮ) — 2 (1), **Э. Бүкич** и **М. Матулович** (оба — СФРЮ) — по 2 очка.

ТУРНИР В ИСПАНИИ

Л. Полугаевский и **И. Радулов** (Болгария) разделили 1—2-е места на международном турнире в городе Монтилья. У победителей — по 6 очков из 9. Далее следуют: **3—4. Л. Кавалек** (США) и **Г. Пфлегер** (ФРГ) — по 5½; **5—6. Х. Беллон** (Испания) и **И. Чом** (Венгрия) — по 5; **7—8. Л. Сабо** (Венгрия) и **Р. Торан** (Испания) — по 4; **9. Р. Бирн** (США) — 3; **10. А. Медина** (Испания) — 1 очко.

Турнир соответствовал 11-й категории ФИДЕ.

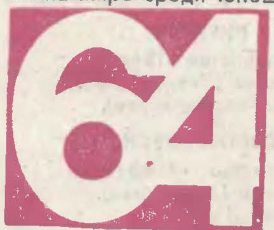
ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

МАТЧ ФИШЕР — МЕКИНГ!

Молодой американский мастер Л. Кристиансен, игравший только что в юношеском первенстве мира в Тьентиште, сообщил одному из репортеров, что Р. Фишер и Э. Мекинг договорились о проведении товарищеского матча в Маниле в июне 1976 года. По свидетельству Кристиансена, Фишер начал подготовку к этому матчу и в настоящее время работает над шахматами по десять часов в день.

КАИССА ДЕТЯМ

В предисловии к книге В. Унцикера и И. Зильбермана «История шахмат», недавно вышедшей в ФРГ, М. Эйве сообщает, что в Голландии 25 000 школьников проходят курс обучения шахматам, по завершении которого сдают экзамены (включая участие в сеансах с мастерами) и получают соответствующие свидетельства. Во Франции — рассказывает в том же предисловии президент ФИДЕ — стали проводиться детские чемпионаты страны. К участию в них допускаются дети в возрасте до десяти лет.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 36 (375) | Выходит по пятницам. ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69

Б 03271. Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 4969.